

近思錄

卷四

卷四

此書之序

卷四

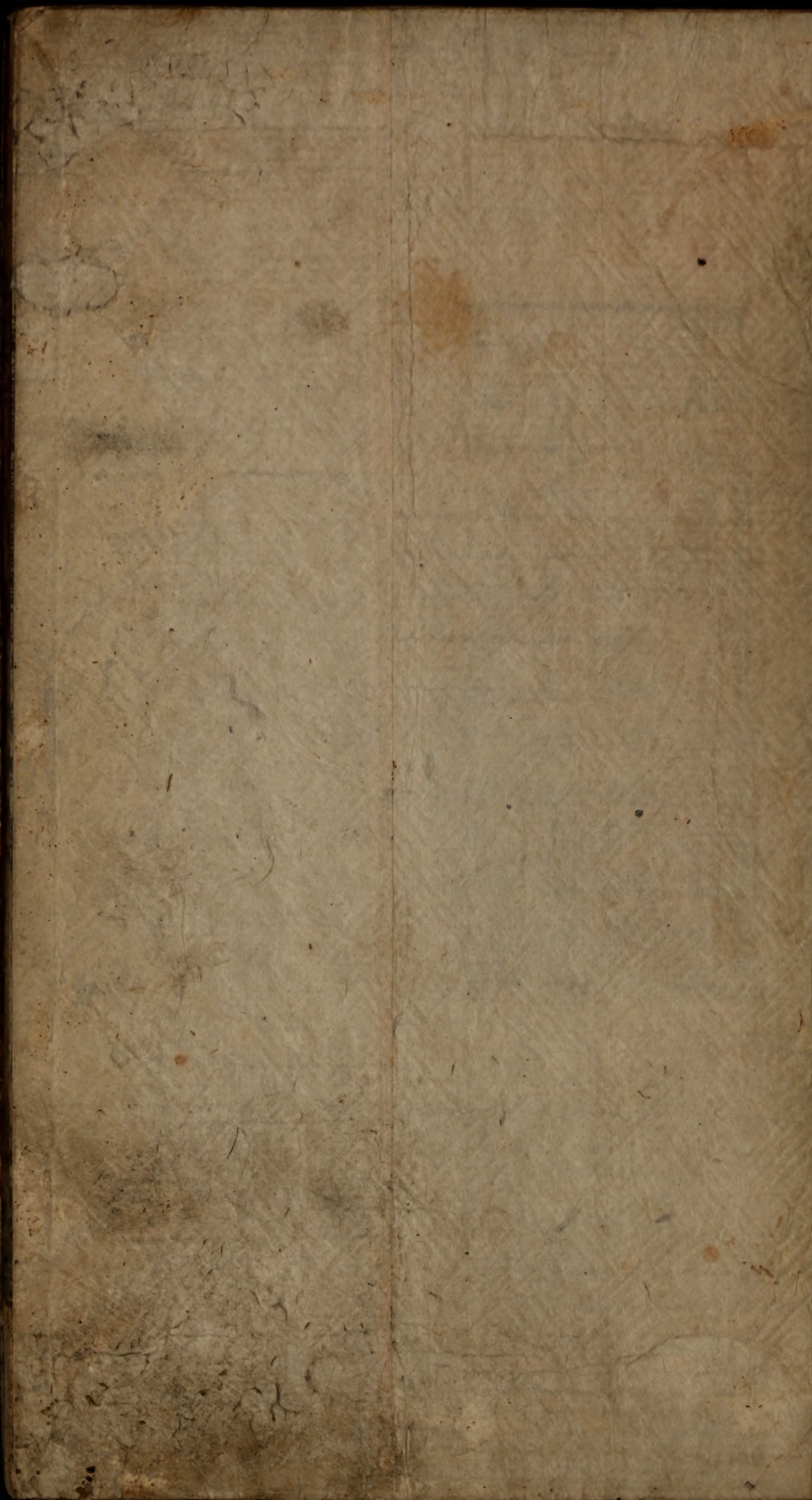
卷四

卷四

此書之序

此書之序

此書之序



近思錄卷之六

凡十二條

此卷論齊家蓋已至則施之家而家可齊矣

伊川先生曰弟子之職力有餘則學文不修其職而

先文非為已之學也

經解○說見論語為弟子者其職在於孝悌而已行之有餘

力而後可學詩書六藝之文職有未盡而急於學文則是徒效人之觀義非為已之學也

孟子曰事親若曾子可也未嘗以曾子之孝為有餘

也蓋子之身所能為者皆所當為也

易傳下同○師卦九二傳可者

僅足而無餘之稱也其所當為無過外也

幹母之^鹽不可貞子之於母當以柔巽輔導之使得

於義不順而致敗盡則子之罪也

盡卦九二傳幹於也盡事之弊也

子豪親皆當以承順為主使事得其理而已然婦人柔暗有難以遽曉尤當以柔巽行之此之事父又有問矣但為矯拂而反害其從容揖順豈無道乎若伸已剛陽之道遽然矯拂則傷恩所害大矣亦安能入乎在乎屈已下意巽順將承使之身正事治而已剛陽之臣事柔弱之君義亦相近以強上之資遽為矯拂內則似愚而有害大倫之重外則敗事而卒喪幹蠱之功剛陽之臣事柔弱之君若孟子收齊宣王諸葛孔明於蜀信立是也

蠱之九三以陽震剛而不中剛之過也故小有悔然左巽體不為無順順事親之本也又居得止故無大咎然有小悔已非善事親也不中剛過乎中者也事

親而過剛不能無悔云然盡之下卦為巽巽者順上
又陽爻居陽位居得其正則亦不至大過故無大咎
也但謂之小悔則於事
親之道已非盡善者矣

正倫理篤恩義家人之道也家人卦彖傳正倫理則

上下之情合二者並行而後處家之道篤矣然必

以正倫理為先亦有倫理不正而恩義可篤者也

人之處家在骨肉父子之問大率以情勝禮以恩奪

義惟剛立之人則能不以私愛夫其正理故家人卦

大要以剛為善家人卦六二傳相

家人上九爻辭謂治家當有威嚴而夫子又復戒云

當先嚴其身也威嚴不先行於己則人怨而不服上

威者非徒吉象曰威如之吉反身之謂也所貴治家之

威者非徒繩治之嚴蓋必正己為本使在我持身謹

廣而無少縱弛則寧人自然有所嚴憚而不敢踰越
有所觀感而率歸正凡鄉下之道皆然齊家本於
備身則尤

婦妹九二守其幽貞未失夫婦常正之道世人以媒

狎為常故以貞靜為變常不知乃常久之道也靜相

處可久之道媒狎則
海年離所自生

世人多慎於擇壻而忽於擇婦其實壻易見婦難知

所繫甚重豈可忽哉遺書

人無父母生日當倍悲痛更安忍置酒張樂以為樂

若具慶者可矣具慶謂父
母俱存

問行狀云盡性至命必本於孝弟不識孝弟何以終

盡性至命也曰後人便將性命別作一般說了性命

孝弟只是一統底事就孝弟中便可盡性至命

所愛物明通先生行狀孝弟者人道之本也

民受物皆由是推之人能盡孝弟之道廣而充之至

於其致則可以盡性至命矣○朱子曰此與孝弟也

者其為仁之本與一意又曰若是聖人如舜之孝王

季之友便是如洒掃應對與盡性至命亦是一統底

盡性至命事如洒掃應對與盡性至命亦是一統底

事無有本末無有精粗却被後來人言性命者別作

一般高遠說故舉孝弟是於人切近者言之

事亦無事外之理即其未而本已存即然今時非無

其粗而精實具本末精粗非二致也

孝弟之人而不能盡性至命者由之而不知也

者未必能盡性至命蓋行不著習不察故

亦不能廣克之以抵个聖之授功

問第五倫視其子之疾與兄子之疾不同自謂之私
如何曰不待安寢與不安寢只不起與十起便是私
也父子之愛本是公才着些心做便是私也後漢書
或問倫曰公肯私乎對曰吾兄子嘗病一夜十起
而安寢吾子有疾雖不省視而竟夕不眠若是起
可謂無私乎人知安寢與不眠為私愛其子而不知
十起與不起亦私意也蓋事事物物各有自然之
不容安排父子之情此著意安排即是私矣
起於兄子豈人情哉
已子與兄子有問否曰聖人立法曰兄弟之子猶子
也是欲視之猶子也視兄弟之子又問天性自有輕
重起若有間然曰只為今人以私心看了孔子曰父
子之道天性也此只就孝上說故言父子天性善惡

臣兄弟賓主朋友之類亦豈不是天性只為今人小
看却不推其本所由來故爾己之子與兄之子所爭
幾何是同出於父者也只為兄弟異形故以兄弟為
手足人多以異形故親己之子異於兄弟之子甚不
是也又問孔子以公冶長不及南容故以兄之子妻
南容以己之子妻公冶長何也曰此亦以己之私心
看聖人也凡人避嫌者皆內不足也聖人至公何更
避嫌凡嫁女各量其才而求配或兄之子不甚美必
擇其相稱者為之配己之子美必擇其才美者為之
配豈更避嫌邪若孔子事或是年不相若或時有先

後皆不可知以孔子為避嫌則大不是如避嫌享賢
者且亦為况聖人乎聖人無私女行于天
納萌信者也下

問孀婦於理似不可娶如何曰然凡取以配身也若

取失節者以配身是已失節也婦人從一而終者又

問或有孤孀貧窮無託者可再嫁否曰只是後世怕

寒餓死故有是說然餓死事極小失節事極大能死

少節死也

病卧於床委之庸醫比之不慈不孝事親者亦不可

不知醫科

程子與父使周恭叔主客客欲酒恭叔以告先生曰

勿陷人於惡

同行已字恭叔臨
喪飲酒非禮也

買乳婢多不得已或不能自乳必使人熟食已子而
殺人之子非道必不得已用二子乳食三子足備他
虞或乳母病且死則不為害又不為已子殺人之子
但有所費若不幸致誤其子害孰大焉人語如此及
知此

先公太中諱珣字伯溫前後五得任子以均諸父子
孫嫁遺孤女必盡其力所得俸錢分贍親戚之貧者
伯母劉氏寡居公奉養甚至其女之夫死公迎從女

兄以婦教養其子均於子姪既而女兄之女又寡公

懼女兄之悲思又取甥女以歸嫁之時小官祿薄京

已為義人以為難任謂保任使之人公慈恕而剛

斷平居與幼賤處惟恐有傷其意至於犯義理則不

殺也左右使令之人無日不察其饑飽寒煖娶侯氏

侯夫人事舅姑以孝謹稱與先公相待如賓客先公

賴其內助禮敬未至而夫人謙順自牧雖小事未嘗

專必稟而後行仁恕寬厚撫愛諸庶不異已出從叔

知姑夫人存視常均已子治家有法不嚴而整不喜

笞扑奴婢視小減獲如兒女男僕曰臧諸子或加呵

責必戒之曰貴賤雖殊人則一也汝如是大時能為
此事否先公凡有所怒必為之寬解唯諸兒有過則
不掩也常曰子之所以不肖者由于蔽其過而父不
知也夫人男子六人所存惟二其愛慈可謂至矣然
於教之之道不少假也纔數歲行而或踣家人之前
扶抱恐其驚啼夫人未嘗不可責曰汝若安徐寧至
踣乎飲食常置之坐側常食絮羹即叱止之曰幼求
稱欲長當何如絮羹調羹也禮不絮羹其詳於禮也雖使令輩不得
以惡言罵之故願兄弟平生于飲食衣服無所擇不
能惡言罵人非性然也教之使然也與人爭忿雖直

不古曰患其不能屈不患其不能伸及稍長常使從
善師友游雖居貧或欲延客則喜而為之具夫人七
八歲時誦古詩曰女子不夜出夜出秉明燭自是日
暮則不復出房間既長好文而不為詩章見世之婦
女以文章筆札傳於人者則深以為非

非教

橫渠先生嘗曰事親奉祭豈可使人為之

行狀○使人代為孝

教在心

舜之事親有不悅者為父頑母嚚不近人情若中人
之性其愛惡若無害理姑必順之

事親以順為主非甚不得已者固不

可

輕

也

親之故舊所喜者當極力招致以悅其親

於父母賓客之奉必極力營辦亦不計家之有無然

為養又須使不知其勉強勞苦苟使見其為不易則

亦不安矣

橫渠記說○謂養志者也

斯干詩言兄及弟矣式相好矣無相猶矣言兄弟宜

相好不要廝學猶似也人情大抵患在施之不見報

則輟故恩不能終不要相學已施之而已

○詩說下同兄弟友

受盡其在我不可視報以為施兄友而弟不恭不可學弟而廢其恭

人不為周南召南其猶正牆面而立常深思此言誠

是不從此行甚隔著事向前推不去蓋至親至近莫

甚於此故須從此始

宜其家人而后可以教國人不然猶正牆面隔礙而不可通行

也

婢僕始至本懷勉勉敬心若到所提掇更謹則加謹
慢則棄其本心便習以成性故仕者入治朝則德日
進入亂朝則德日退只觀在上者有可學無可學耳

語

錄○提掇謂
起也

近
忠錄卷之六

近思錄卷之七

凡三十九條

此卷論出處之道蓋身既歸家既齊則可以仕矣然去就取舍惟義之便所當審處也

伊川先生曰賢者在下豈可自進以求於君苟自求之必無能信用之理古之人所以必待人君致敬盡禮而後往者非欲自為尊大蓋其尊德樂道之心下如是不足與有為也

易傳下同○蒙卦彖傳賢者之進持以行其道也自非入君右

好聖之誠心則諫不行言不聽豈足以有為哉

君子之需時也安靜自守志雖有傾而恬然若將終身焉乃能用常也雖不進而志動者不能安其常也

需卦初九象傳靜退以待時而終至
投失常者蓋其身雖退而志則動也

比吉原筮元永貞无咎傳曰人相親比必有其道苟

非其道則有悔咎故必推原占決其可比者而比之

所比得元永貞則無咎元謂有君長之道永謂可以

常又貞謂得正道上之比下必有此三者下之從上

必求此三者則无咎也羣然相親而不可久邪媚求比而不

不曰正皆不
能云然者也

履之初九曰素履往无咎傳曰夫人不能自安於貧

賤之素則其進也乃貪躁而動求去乎貧賤耳非欲

有為也既得其進驕溢必矣故往則有咎小人志在富貴長不得

志則賢者則安履其素其處也樂其進也將有為也

故得其進則有為而無不善賢者素其位而行窮而

而在上將逆行道之志君欲貴之心與行道之心交

餞于中豈能安履其素乎欲貴之心勝則必不能安

之徒

大人於否之時守其正節不離亂於小人之羣類身

雖否而道之亨也故曰大人否亨不以道而身亨乃

道否也否卦六二傳身之否亨由乎時道之否亨由

小人羣集君子不入其黨身則否矣

人之所隨得正則遠邪從非則失是無兩從之理隨

之六二為係初則失五矣故象曰弗兼與也所以戒

人從正當專一也此隨六二與九五為正應然下

君子所貴世俗所羞世俗所貴君子所賤故曰貴其

耻舍車而徒君子所貴者行義也世俗所貴者勢位

君子所以得行誼為禁

蠱之上九曰不事王侯高尚其事象曰不事王侯志

可則也傳曰士之自高尚亦非一道有懷抱道德不

偶於時而高潔自守者伊尹耕於莘野太公釣於渭濱之時是也有知止

足之道退而曰保者張氏類是也有量能度小安於不

求知者保之類是也有清介自守不屑天下之事獨

潔其身者亦陽周黨之類是也所處雖有得失小大之殊皆有

高尚其事者也象所謂志可則者進退合道者也若

雖上九有小有大義有得失要皆能高為其事者若

益合義者言亡

遇者陰之始長君子知微固當深戒而聖人之意未

便遷已也故有與時行小利貞之教艮下乾上為

當戒然乾剛在上九五六二中正而應君子於此猶

可與時消息不一於遇雖未大正尚幸其小有可

正聖賢之於天下雖知道之將廢豈肯坐視其亂而

不救必區區致力於未極之間強此之衰艱彼之進

圖其暫安焉得為之孔孟之所肯為也王允謝安之

之理故賢者順理而安行智者知幾而固守

賢者順是理之當然安而行之智者知其幾之必然固而守之皆謂必以正道而後合者

君子當困窮之時既盡其防慮之道而不得危則今

也當推致其命以遂其志知命之當然也則窮蹇禍

患不以動其心行吾義而已

然而出乎氣數而無所挽懼而能遂其為義之志矣蓋

彼已定之禍福雖憂懼苟不知命則恐懼於險難墮

獲於窮危所守亡矣安能遂其為善之志乎

寒士之妻弱國之臣各安其正而已苟擇勢而從則

惡之大者不容於世矣

困卦九四傳

井之九三謀治而不見食乃人有才智而不見用以

不得行為憂惻也蓋剛而不中故切於施為異乎用

之則行舍之則藏者矣九三陽剛而處下卦之上在

無得於五故不見食爻位剛而不中切於施為故憂

革之六二中正則無偏蔽文明則盡事理應上則得

權勢體順則無違悖時可矣位得矣才足矣處革之

至善者也必待上下之信故已日乃革之也六二居

下卦為離故曰文明二與五應故曰應上爻位皆柔

故曰體順時當變革則時可矣居中應上則位得矣

文明體順則才足矣是處革之至善者然必待上

下盡信而後革故辭曰已日乃革之謹之至也

二之才德當進行其道則吉而无咎也不進則失可

為之時為有咎也

華固不可遽然當其時處其位有其才豈容自己故韓曰征吉无咎

鼎之有實乃人之有才業也當慎所趨向不慎所往

則亦陷於非義故曰鼎有實慎所之也

抱負才業惡於有為每不

暇謹擇所向則反為才業累矣如荀彧之類是也

上之處高位則有拯而無隨在下位則有當拯有當

隨有拯之不得而後隨

艮卦六二傳在上位者當以正君之國為已任故有拯而無隨

在下位者職守所在是當拯也職所不及是當隨也又有拯之不得而後隨者如孔子嘗從大夫之列故

請討陳桓然不在其位則亦隨之而已

君子思不出其位位者所處之分也萬事各有其所

得其所以止而安若當行而止當速而久或過或下

及皆出其位也况踰分非據乎艮卦象傳位者所處

行其分是不出其位也所謂止者當其分而已為當

止者也况踰越常分據非

人之止難於久終故節或移於晚守或失於終事或

廢於久人之所同患也艮之上九敦厚於終止道之

至善也故曰敦艮吉人之止易於暫而難於久易於終

也止道愈厚是以吉也

中孚之初九曰虞吉象曰志未變也傳曰當信之始

志未有所從而虞度所信則得其正是以吉也志有

所從則是變動虞之不得其正矣虞卦之初未有所從則中無私係虞

度所信得其正矣為志有所係則好惡成於中
是非變於外而度者牽於私意安能得其正哉

賢者惟知義而已命在其中中人以下乃以命處義

命者窮達天壽出於氣質有必然之數義者是是非非
否本乎天理有當然之宜賢者惟知義之當然命固

在其中矣中人以下於義未能真知而安行然知如
今之已定則亦不敢越義以妄求故曰以命處義如

言求之有道得之有命是求無益於得知命之不可

求故自處以不求孟子所謂求之有道謂不可以得也

是求無益於得者謂得非可以求而若賢者則求之
遂也此言要亦為中人以下若設爾若賢者則求之

以道得之以義不必言命遺書下同○求之必以道

以義不非義而受之也所求所得惟道與義而已今

何足道哉○愚謂命雖定於事物之先實顯於事物
之後義雖因事物而有實著於應酬之時如去就
受之問要決於義也而有後命從之以顯為應事之時

以命決之其可乎故君子
才之道義而已命不必言也

人之於患難只有一箇處置盡人謀之後却須泰然

處之有人遇一事則心心念念不可捨畢竟何益若

不會處置了放下便是無義無命也人遇患難但當

道所謂義也若夫處置之後在已無關則亦安之

已成則利鈍亦無如之何所謂命也或遇事而不能

處是無義也或處置了

而不能放下是無命也

門人有居太學而欲歸應鄉舉者問其故曰蔡人甚

習戴記決科之利也先生曰汝之是心已不可入於

堯舜之道矣甚少也得失有命妄起計度之夫子

貢之高識曷嘗規規於貨利哉特於豐約之間不能

無留情耳且貧富有命彼乃留情於其間多見其不

信道也故聖人謂之不受命有志於道者要當去此

心而後可語也

說見論語謂不能安受乎天命而有心於貧富也

人苟有朝聞道夕死可矣之志則不肖一日安於所

不安也何止一日頃臾不能如曾子易簣頃要如此

乃安

朱子曰道者事物當然之理苟得則生順死安無復遺恨矣

得人不能若此

者只為不見實理實理者實見得是實見得非

朱子曰實

理

與實見不同恐記錄漏字愚謂本以人心見處而言惟實見是非之理然後為實理蓋理無不實但見

未耳凡實理得之於心自別若耳開口道者心實不

見若見得必不肖安於所不安人之一身儘有所不

有為及至他事又不然若士者雖殺之使為穿窬必
不為其他事未必然至如執卷者莫不知說禮義又
如王公大人皆能言軒冕外物及其臨利害則不知
就義理却就富貴如此者只是說得不實見及其蹈
水火則人皆避之是實見得須是有見不善如探湯
之心則自然別昔曾經傷於虎者他人語虎則雖三
尺童子皆知虎之可畏終不似曾經傷者神色懾懼
至誠畏之是實見得也此一節反覆推明實見之理
最為親切學者要亦察理之
明立志之剛知行並進豁然有悟然後所見為得之
實見充其所見死生利害皆不足以移之矣得之
於心是謂有德不待勉強然學者則須勉強古人有

捐軀殞命者若不實見得則烏能如此須是實見得
生不重於義生不安於死也故有殺身成仁只是成
就一箇是而已心有實見而後謂之有德此則不待
勉強學者實見有所未盡則亦勉而
行之也

孟子辨舜跖之分只在義利之間言間者謂相去不
甚遠所爭毫末爾義與利只是箇公與私也纔出義
便以利言也只那計較便是為有利害若無利害何
用計較利害者天下之常情也人皆知趨利而避害
聖人則更不論利害惟看義當為不當為便是命在
其中也張南軒曰無所為而為之者義也有所為而
為之者利也惡謂義之與利始於毫釐之差

實則害壞之列有心於計較利害者即是人欲之利
有兩為而為者也不計利害惟義所在者即是天理
之公無所為而為者也聖人惟義之從因不論
利害况義如是則命亦當如是又何必趨避之有
大凡儒者未敢望深造於道且只得所存正分別善
惡識廉恥如此等多亦須漸好

趙景平問子罕言利所謂利者何利曰不獨財利之
利凡有利心便不可如作一事須尋自家穩便處皆
利心也聖人以義為利義安處便為利計其利然事
當所以為利也如釋氏之學皆本於利故便不是
釋氏惡死則欲無生惡物欲亂心則絕滅人倫
推其本心惟欲利己而已是賊義之大者
問邢七久從先生想都無知識後來極狼狽先生曰

謂之全無知則不可只是義理不能勝利欲之心便

至如此

耶怒事見國史及語錄

謝湜之蜀之京師過洛而見程子子曰爾將何之曰將試教官子弗答湜曰何如子曰吾嘗買婢欲試之其母怒而弗許曰吾女非可試者也今爾求為人師而試之必為此媼笑也湜遂不行

先生在講筵不曾請俸諸公遂牒戶部問不支俸錢戶部案前任曆子先生云某起自草萊無前任曆子

先生元祐初以大匡薦除秘書郎三詳不聽除崇政殿直學士幾除侍講亦注云舊例初入京官時用狀出給料錢曆先生不請意謂朝廷遂令戶部自為

出券曆又不為妻求封范絳南門其故先生曰某當時起自草萊三辭然後受命豈有今日乃為妻求封之理問今人陳乞恩例義當然否人皆以為本分不為害先生曰只為而今士大夫道得箇乞字惜却動不動又是乞也問陳乞封父祖如何曰此事體又別耳三請益但云其說甚長待別時說封親與封妻事體不同顯榮其親亦人子之至情謂之不當求則不可謂之當求則先生持召與常人異故難為言也○或云石是應舉得官便只當以常調自處雖陳乞封蔭可也朱子曰此自今常人言之如此可也然朝廷待士却不當如此伊川所以難言之也但云其說甚長其意謂要當從科舉法都變了乃為正耳

漢策賢良猶是人舉之如公孫弘者猶強起之乃就

對良武帝初為博士使匈奴還報不合意乃移病免歸
元五年復徵賢良文學諸川國復推上弘謝至如
曰前已嘗西用不能罷願更選國人固推弘謝至如
後世賢良乃自求舉爾若果有曰我心只望廷對第
直言天一事則亦可已若志在富貴則得志便驕
縱失志則便放曠與悲愁而已

伊川先生曰人多說某不教人習舉業某何嘗不教
人習舉業也人若不習舉業而望及第却是責天理
而不修人事但舉業既可以及第即已若更去上而
盡力求必得之道是惑也

問家貧親老應舉求仕不免有得失之累何修可以

免此伊川先生曰此只是志不勝氣若志勝自無此
累家貧親老須用祿仕然得之不得為有命曰在己
固可為親奈何曰為己為親也只是
一事若不得其
如命何孔子曰不知命無以為君子人苟不知命見
患難必避遇得喪必動見利必趨其何以為君子
或謂科舉事業奪人之功是不然且一月之中十日
為舉業餘日足可為學然人不忘于此必志于彼故
科舉之事不患妨功惟患奪志外書曰奪志則振本
撥矣故妨功之患小
奪志之患大○朱子曰科舉亦不言為學但今人把
心不安所以為害才以得失為心言文字意思都
別了又曰科舉特一事耳
自家工夫到後那邊自輕

橫渠先生曰世祿之榮王者所以錄有功尊有德愛
之厚之示恩遇之不窮也為人後者所宜樂職勸功
以服勤事任長庶遠利以似述世風而近代公卿子
孫方且下比布衣工聲病售有司不知求仕非義而
反羞循理為無能不知養襲為榮而反以虛名為羞
繼誠何心哉文集○聲病詩律有四聲八病今進舉
之類循理謂服勤事
似述世風者也

不資其力而利其有則能忘人之勢

孟子曰
故動乎勢位者

謂待能也惟不藉其力而
自重而後自取

人言安於貧賤其實只是計窮力屈才短不能營

畫耳若稍動得恐未可安之須是誠知義理之樂於

利欲也乃能

語錄下同○朱子曰人須是讀書便

是罪過不惟不可有求之迹亦不可萌求之之心愚謂真知義理之可樂然後富貴不足動其心

天下事大患只是畏人非笑不養車馬食衣惡居

貧賤皆恐人非笑不知當生則生當死則死今日萬

鍾明日棄之今日富貴明日饑餓亦不恤惟義所在

義之所在則死生去就有所不顧況夫懷齷齪之見是以非笑而不居貧賤豈有大丈夫之氣哉

近思錄卷之七

Blank page with horizontal ruling lines.

近思錄卷之八

凡二十五條

此卷論治道蓋明乎出處之義則其
之綱領不可不一素講明之一旦得時
則舉而措之耳

濂溪先生曰治天下有本身之謂也治天下有則家

之謂也朱子曰則謂物之可視以焉本必端端本誠

心而已矣則必善善則和親而已矣則身不可不親

不和則家不可齊○以上總論治家難而天下易家

親而天下疎也朱子曰親者難處疏者易裁然家人

離必起於婦人故睽次家人以二女同居而志不同

行也朱子曰睽次家人易卦之序二女以下睽象傳

文二女謂睽卦兌下離上兌少女離中女也陰

性外和說而內堯所以釐降二女子媽的舜可

禪乎吾茲試矣是治天下觀于家朱子曰釐理也舜下也媽水名治家

觀身而已矣身端心誠之謂也誠心復其不善之動

而已矣朱子曰不善之動息於外則不善之動妄也

妄復則无妄矣无妄則誠焉程子曰誠无妄之謂誠故无妄次復

而曰先王以茂對時育萬物深哉通書曰茂萬實盛

謂下引天時以育物朱子曰无妄次復亦卦之序先王

而贊其肯之誠心之道

明道先生言於神宗曰得天理之正極人倫之至

有堯舜之道也用其私心依仁義之偏者霸者之事

也熙寧二年先生以大臣薦召除太子中允權監

綱常統王道如砥本乎人情出乎禮義若履大路而

行無復回曲霸者崎嶇反側於曲運之中而卒不可

與入堯舜之道王道本乎人情之公出乎禮義之

罪險反側不安之故誠心而王則王矣假之而伯則

伯矣二者其道不同在審其初而已易所謂差若毫

釐繆以千里者其初不可不審也王者備已愛民正

以誠心而行乎天理霸者假尊王攘夷救災討叛之

名義以號令天下而自尊大耳其道雖霄壤之不侔

然其初但根於一念之公私誠偽而已○朱子曰宣

帝難王伯元不識王伯只是以寬慈喚做王霸酷真

作伯伯自古論王伯至明惟陛下稽先聖之言察人事
道先生此劄無餘蘊矣之理知堯舜之道備於己反身而誠之推之以及四

海則萬事幸甚

文集下同

伊川先生曰當世之務所尤先者有三一曰立志二
曰責任三曰求賢今雖納嘉謀陳善箴非君志先立
其能聽而用之乎君欲用之非責任宰輔其孰承而
行之乎君相協心非賢者任職其能施於天下乎此
三者本也制於事者用也三者之中復以立志為本
所謂立志者至誠一心以道自任以聖人之訓為可
必信先王之治為可必行不扭滯於迂規不遷惑於

衆口必期致天下如三代之世也則志篤實而遠大

或俗

比之九五曰顯比王用三驅失前禽傳曰人君比天

下之道當顯明其比道而已如誠意以待物恕已以

及人義故施仁使天下蒙其惠澤是人君親比天下

之道也如是天下孰不親比於上積誠實之意以附

及人發政施仁公平正大羣心自若乃暴其小仁違

道干譽欲以求下之比其道亦已狹矣其能得天下

之比乎暴小惠以市私恩違正道以干王者顯明其

比道天下自然來比來者撫之固不煦煦然求比於

比道天下自然來比來者撫之固不煦煦然求比於

物若田之三驅禽之去者從而退來者則取之也

此王道之大所以其民皞皞而莫知為之者也煦煦

微溫之路來者取之去者不合國蓋蒐田之時圍於一面前

不執小惠以求人之比非唯人君比天下之道如此

大率人之相比莫不然以臣於君言之竭其忠誠致

其才力乃顯其比君之道也用之與否在君而已不

可阿諛逢迎求其比已也在朋友亦然修身誠意以

待之親已與否在人而已不可巧言令色曲從苟合

以求人之比已也於鄉黨親戚於眾人莫不皆然三

驅失前禽之義也

易傳下同

古之時公卿大夫而下位各稱其德終身居之得其
分也位未稱德則君舉而進之士脩其學學至而君
求之皆非有預於己也農工商賈勤其事而所享有
限故皆有定志而天下之心可一後世自庶士至于
公卿日志於尊榮農工商賈日志於奢侈億兆之心
交騖於利天下紛然如之何其可一也欲其不亂難
矣德而制爵位則庶士以上定民志上之人不度其
其分而志則農工商賈志于富後
貴賤競趨而心欲無窮此取之兩由生也
秦之九二曰包荒用馮河傳曰人情安肆則故舒緩
而法度廢弛庶事無節治之之道必有包含荒穢之

量則其施為寬裕詳密弊革事理而人安之若無舍
弘之度有愈疾之心則無深遠之慮有暴擾之患深
弊未去而近患已生矣故在包荒也當肆政令舒下
而不振法度廢弛而不立庶事從溢而無節示可以
正騷起之也必有包荒穢之量而後見於施為
者寬裕而不迫詳密而不疎不迫不疎則弊可革事
可理而人且安之矣或者見其百變不窮則謂其
而優懷念疾之則不暇詳密何有深遠之慮不能
寬裕寧免暴擾之憂無深遠之慮則深弊未易革有
暴擾已生矣自古泰治之世必漸至於衰替蓋由狃
習安逸因循而然自非剛斷之君英烈之輔不能挺
特奮發以革其弊也故曰用馮河嶠治秦之道雖不
因循苟且漸已陵夷苟非一人剛斷革弊也無由
革弊特待自王奮發有為而作新積弊也無由

曰馬謂必用
馮河之勇也或疑上云色荒則是色含寬容此云用

馮河則是舊教改革似相反也不知以含容之量施

剛果之用乃聖賢之為也有含容之量則剛果不至

容不至於萎靡二者相資而後治泰之道可成也

觀盥而不薦有孚顒若傳曰君子居上為天下之表

儀必極其莊敬如始盥之初勿使誠意少散如既薦

之後則天下莫不盡其孚誠顒然瞻仰之矣盥者祭

盥洗之時也薦者獻腥獻熟之時也方盥之時始盥之時也

上者心斗莊內敬常如始盥之時則天下之人莫不誠信其上顯顯然仰瞻之矣

凡天下至於一國一家至於萬事所以不和合者皆

由有間也無間則合矣以至天地之生萬物之成皆
合而後能遂凡未合者皆為間也若君臣父子親戚
朋友之間有離貳怨隙者孟詵却問於其間也去其
間隔而合之則無不和且治矣嗟嗟者治天下之大
用也嗟嗟者治天下之大
嗟嗟者治天下之大
嗟嗟者治天下之大

大畜之六五曰豶豕之牙吉傳曰物有絀攝豈有攬

會聖人操得其要則視億兆之心猶一心道之斯行

止之則戢故不勞而治其用若豶豕之牙也得其要

豶豕之牙今行豕剛躁之物若強制其牙則用力勞而

不能止若殲去其勢則牙雖存而剛躁自止君子法
殲豕之義知天下之惡不可以力制也則察其機持
其要塞絕其本原故不假刑法嚴峻而惡自止也且
如止盜民有欲心見利則動苟不知教而迫於饑寒
雖刑殺日施其能勝億兆利欲之心乎聖人則知所
以止之之道不尚威刑而修政教使之有農桑之業
知廉恥之道雖賞之不竊矣聖人所以制強暴者蓋
亦察其機要而治其本
原則人自服矣如所謂止盜之法是也非言
後世措謀之術執其要害以御人之謂也
解利西南無所往其來復吉有攸往夙吉傳曰西南
坤方坤之體廣大平易當天之難方解人始離艱

芒不可復以煩苛嚴惡治之要濟以寬大簡易乃其

宜也

文王八卦方位坤居西南維故西既解其難而南為坤大難初解與民休息之意

安平無事矣是無所往也則當脩復治道正紀綱明

法度進復先代明王之治是來復也謂反正理也自

古聖王救難定亂其始未暇遽為也既安定則為可

久可繼之治自漢以下亂既除則不復有為姑隨時

維持而已故不能成善治蓋不知來復之義也

既大難解

雖已安平而無所事然其廢舉墜備復治道有攸往以久安長治之計者不容為日而遂已也

夙吉謂尚有當解之事則早為之乃吉也當解而未

盡者不早去則將復盛事之復生者不早為則將解

大故夙則吉也

張東之等下殺武三思及見勢傷盛乃欲除之則亦晚矣

夫有物必有則父止於慈子止於孝君止於仁臣止於敬萬物庶事莫不各有其所得其所以則安失其所以則忤聖人所以能使天下順治非能為物作則也唯止之各於其所而已民非象傳事物各有天然之則聖人非能為物作則但盡之各當其則而已

先說而能貞是以上順天理下應人心說道之至正

至善者也

先卦彖曰說以利貞之

若夫達道以千百

姓之譽者焉說之道違道不順天工譽非應人為耳一時之說耳非君子之正道君子之道其說於民如

天地之施感之於心而認服無斁道止於天達道則

人干譽則非應人矣

天下之事不迫則退無一定之理濟之終不迫而止

矣無常止也衰亂至矣蓋其道已窮極也聖人至此

奈何曰唯聖人為能通其變於未窮不使至於極充

彛是也故有終而無亂也濟象曰終止則亂道窮

有盡無衰者聖人之常道常苟安於既濟乃衰亂

之兩由生聖人通變於未窮故不終而無亂易大傳

曰彛彛民不倦是也為民主君所以養之也養民之道在愛其力元力是

則生養遂生養遂則教化行而風俗美故為政以民

力為重也春秋凡用民力必書其所作不時害義

固為罪也雖時且義必書見勞民為重事也春秋者

如隱公七年夏城中丘之類書時者如桓十七年冬城向之類書不義者如莊一十三年月桓宮之類

書義者如莊元年然有用民力之大而不書者為於之意深矣僖公修泮宮復闕宮非不用民力也然而不

書二者復古無廢之大事為國之先務如是而用民

力乃所當用也人君如此義知為政之先後輕重矣

社稷下同○泮字也諸侯之學鄉射之宮其東西

也仲子曰是媒宮也泮宮者所以教清賢射闕宮者

所以專事祖先二者皆為國之

先務以是而用民力故無議焉

治身齊家以至平天下者治之道也建立治綱分正

百職順天時以制事至於創制立度盡天下之事者

治之法也聖人治天下之道唯此二端而已治者治

者治之具不可偏廢然亦必

明道先生曰先王之世以道治天下後世只是以法

把持天下遺書下同○先王治天下以仁義為三法

法亦非先天

為政須要有紀綱文章先有司鄉官讀法平價謹權

量皆不可闕也大曰綱小曰紀文章謂文法章程也

成會其要鄉官如黨正族師閭胥比長之屬讀法如

以張其德行道藝而勸之以計其過惡而戒之
也平其價如賈師各掌其次之貨賄之治辨其物而均
錙兩斤衡石也量五倫合升斗斛也五人各親其親
然後能不獨親其親使人各親其道公親其親則親
仲弓曰焉知賢才而舉之子曰舉爾所知爾所不知人
其含諸便見仲弓與聖人用心之大小推此義則一
心可以喪邦一心可以無邦只在公私之間爾
仲弓之知舉以天下之賢故疑其不足夫子則因天下之賢舉天下之賢惟見其有餘用心之公私大小如此推其極致則一可以無喪邦一可以無邦
治道亦有從本而言亦有從事而言從本而言惟從
格君心之非正心以正朝廷正朝廷以正百官若從

事而言不救則已若須救之則須變大變則大益小
變則小益論治本則正君而國定矣就事而言則必有大更革然後能救積弊然要以格君心

唐有天下雖號治平然亦有夷狄之風三綱不正無

若臣父子夫婦其原始於太宗也故其後世子弟皆

不可止使君不君臣不臣故藩鎮不賓權臣跋扈陵

夷有五代之亂太宗以智力初持取天下其於君臣父子之義有虧閭門之間又有慙德

二綱皆已不正是以後世子孫氣習相傳綱常陵夷

而不可止者宋使肅宗至靈武則自立稱帝使永王

攝使江南則反君臣之道不止遂使藩鎮披漢之治
迄於唐漢六綱正唐萬目舉本朝大綱正萬目亦未

盡舉

大綱謂綱常唐之治目若世業若府兵若租庸調若省府其區畫法制略故先王之遺意或亦

持之以維天下

教人者養其善心而惡自消治民者導之教讓而爭

自息

外書下同○道之以德齊之以禮

明道先生曰必有關雎麟趾之意然後可行周官之

法度

開雎詠文王妃姒氏有幽閑正靜之德麟趾詩文王子孫宗族有仁愛忠厚之性朱子曰白關

門在帝之微積累至薰蒸洋溢天下無一民一物不被其化然後可以行周官之法度不然則為王莽矣

君仁莫不仁君義莫不義天下之治亂繫乎人君仁

不仁耳離是而非則生於其心必害於其政豈待乎

作之於外哉

一國以一人為本一人以一心為本使一人君有一念私邪必將害於其政矣待

後作於外而可知 昔者孟子三見齊王而不言事門人疑之

孟子曰我先攻其邪心心既正然後天下之事可從而理也夫故事之失用人之非知者能更之直者能諫之然非心存焉則一事之失救而正之救之失者

均不勝救矣格其非心使無不正非大人其孰能之

孟子見齊王言仁術曰是心之

大欲則曰釋木求魚後必有災王欲行之盡反其本

凡皆以格其非心而與其善意

至於一故事之得失固未暇論

橫渠先生曰道千乘之國不及禮樂刑政而云節用

而愛人使民以時言能如是則法行不能如是則法

不徒行禮樂刑政亦制數而已耳

正蒙下同○說見論語道治也

三侯之國其賦可出兵車千乘者治國以人心為本
必節一裕民德意孚洽民安其生然後禮樂刑政有

措所

法立而能守則德可久業可大鄭聲佞人能便為邦

者喪所以守故放遠之鄭聲者鄭國之俗淫邪其作

人者口給而詛之人也夫子既告顏子以四代之禮

樂而必敬故鄭聲遠佞人蓋二者蕩心之原敗法亂

紀之要也橫渠先生答范巽之書曰朝廷以道學政術為二事

此正自古之可憂者巽之謂孔孟可作將推其所得

而施諸天下邪將以其所不為而強施之於天下與

道學政術分為兩途則學與政皆非矣使孔孟復生

必將推其所得之道措之天下必不以政術非吾西

事而姑以是強施之天下也大都君相以父母天下為王道不能

推父母之心於百姓謂之王道可乎所謂父母之心

非徒見於言必領視四海之民如己之子設使四海

之內皆為己之子則講治之術必不為秦漢之少恩

必不為五伯之假名視民猶子則所以撫摩涵育教誨輔翼之者何而不盡秦漢皆

刻少恩五伯假義圖利巽之為朝廷言人不足與適

政不足與間能使吾君愛天下之人如赤子則治德

必日新人之進者必良士帝王之道不必改途而成

學與政不殊心而得矣文集○適過也問非也用人

是非問惟能愛民如赤子懇惻切至則治德將日新何憂為政之失所任皆良士何憂用人之非帝王之

通即今日之政事非有兩途今日之
術即平日之學問非有二心也

近思錄卷之八

Handwritten text in a single column, likely a title or header, written in a cursive script. The text is partially obscured by the binding of the book.

Handwritten text in a single column, continuing the narrative or list. The script is consistent with the first line.

Handwritten text in a single column, continuing the narrative or list. The script is consistent with the first line.

Handwritten text in a single column, continuing the narrative or list. The script is consistent with the first line.

Handwritten text in a single column, continuing the narrative or list. The script is consistent with the first line.

Handwritten text in a single column, continuing the narrative or list. The script is consistent with the first line.

Handwritten text in a single column, continuing the narrative or list. The script is consistent with the first line.

Handwritten text in a single column, continuing the narrative or list. The script is consistent with the first line.

Handwritten text in a single column, continuing the narrative or list. The script is consistent with the first line.

Handwritten text in a single column, continuing the narrative or list. The script is consistent with the first line.

Handwritten text in a single column, continuing the narrative or list. The script is consistent with the first line.

近思錄卷九

凡二十七條

此卷論治法善治本雖立而治具不容
禮樂刑政有一之未備未足以代極治之

也

濂溪先生曰古者聖王制禮法修教化三綱正九疇

叙百姓大和萬物咸若朱子曰綱綱上大綱也三綱

臣綱也此時類也九疇見洪範乃作樂以宣八風之氣

以平天下之情朱子曰八音以宣八方之風見國語

之故樂聲淡而不傷和而不淫入其耳感其心莫不

淡且和焉淡則欲心平和則躁心釋朱子曰淡者理

為先淡後和亦主靜之意也然古聖賢之論樂曰和而己此所謂淡蓋以今樂形之而後見其本於正

齊肅之優柔平中德之盛也天下化中治之至也是

謂道配天地古之極也朱子曰欲心平故平中躁心

化中當作化成後世禮法不修政刑苛紊縱欲敗度

下民困苦謂古樂不足聽也代變新聲妖淫愁怨導

欲增悲不能自止故有賊君棄父輕生敗倫不可禁

者矣朱子曰廢禮敗度故其聲不淡而妖淫政苛輒

生敗倫愁怨故增悲嗚呼樂者古以平心今以助欲

古以宣化今以長怨朱子曰古今之異淡與不復古

禮不變今樂而欲至治者遠哉通書曰朱子曰復古

明道先生言於朝曰治天下以正風俗得賢才為本

至先禮命近侍賢儒及百執事悉心推訪有德業士

借足為師表者其次有篤志好學材良行修者延聘

敦遣萃於京師俾朝夕相與講明正學其道必本於

人倫明乎物理大而人倫微而物其教自小學涵掃

應對以往修其孝悌忠信周旋禮樂其所以誘掖激

厲漸摩成就之之道皆有節序誘掖引而進之激厲

漸成就則周是其要在於擇善脩身至於化成天下自鄉人

而可至於聖人之道擇善者致知格物也脩身者誠

字治國平天下也鄉人鄉里之常其學行皆中於是

者為成德取材識明達可進於善者使日受其業所

所行中乎是者謂擇善修身足以化成天下孟成德之士也則又取方材識明達可與適道者使受學於

成德人擇其學明德尊者為太學之師次以分教天下

之學教成使為學官擇士入學縣升之州州賓與於

太學太學聚而教之歲論其賢者能者於朝此族同

夫賓與司馬凡選士之法皆以性行端潔居家孝悌

有廉恥禮遜通明學業曉達治道者文集下同以

理而適於用本於身而及於天下其與後世以文詞記誦取士者有間矣

明道先生論上事一曰師傳古者自天子達於庶人

業今師傳之職不修友臣之義二曰六官天地四時

帝三王未之或改今官秩淆亂三曰經界使制民常產

則經界不可不正并地而不可不均今富者跨州縣而
莫之止者蓋無紀極生齒日繁而四曰鄉黨教如手
不足者制則衣食日感轉死日多四曰鄉黨教如手
不為之制則衣食日感轉死日多四曰鄉黨教如手
鄉里其法相安而親睦黨州鄉鄰遂以相聯屬五曰
貢士庠序兩以明人倫教化成天下今師學廢而道德
行實不修秀民不養六曰兵役古者府史胥徒受祿
於學校而人材多廢六曰兵役古者府史胥徒受祿
也今驕兵耗置國力禁衛之外不漸歸之農則將貽
深慮府史胥徒之役毒遍天下不更其制則未免大
患七曰民食少食之者必有力不盡人功不勤固官
漸從古制均田務農公私交八曰四民有常職而農
為儲粟之法以均田務農公私交八曰四民有常職而農
者十居八九故衣食易給今京師浮民數逾百萬九
此在酌古變今均多恤寡漸為之業以救之耳
曰山澤聖人理物之山虞澤衡各有常禁故萬物阜豐
曰山澤聖人理物之山虞澤衡各有常禁故萬物阜豐

上恩厚也

三

立思錄

節取之不時惟修虞衡之職使十曰分數古者冠昏喪祭車服

器用等差分則莫敢踰僭故財用易給而民有常心

詐攘也奪人以求厭其欲此爭亂之其言曰無古今無

治亂如生民之理有窮則聖王之法可改後世能盡

其道則大治或用其偏則小康此歷代彰灼著明之

效也苟或徒知泥古而不能施之於今姑欲徇名而

遂廢其實此則陋儒之見何足以論治道哉然儻謂

今人之情皆已異於古先王之迹不可復於今趣便

目前不務高遠則亦恐非大有為之論而未足以濟

當今之極弊也泥古而不度今之宜徇復古之名而失其實此固陋儒之見然遂謂先王

法不可用於今苟且果如此又世俗

伊川先生上疏說書首上此疏曰三代之時人君必

有師傅保之官師道之教訓也傳傳之惠義傳也

保保其身體保也後世作事無卒知求治而不知正

君知規過而不知養德君正則治可舉德盛則過自

過者傳德義之道固已疎矣保身體之法復無聞焉

後世徒存傳保之名而無其職不言師臣以為傳德

義者在乎防見聞之非節嗜好之過非禮之轉好之

則德義進矣術保身體者在乎適起居之宜存畏慎

之心外適起居之宜內存畏慎之今既不設保傳之

官則此責皆在經筵欲乞皇帝在宮中言動服食皆

使經筵官知之

宮中言動服食之間經筵官皆得與

講誦若師保之臨乎前也有剪桐之戲則隨事歲規

違持養之方則應時諫止

文集○史記成王與叔虞戲削桐葉為圭曰以此封

若史佚曰天子無戲言遂請封叔虞於唐○本經遺言又云某嘗進言欲令上於一日之中親賢士大夫

之時多親宦官宮人之時少所以涵養氣質薰陶德性

伊川先生看詳二學條制云舊制公私試補蓋無虞

月學校禮義相先之地而月使之爭殊非教養之道

請改試為課有所未至則學官召而教之更不考定

高下設教之道制尊賢堂以延天下道德之士及置

待廣吏師舊立檢察士人行檢等法傳賢謂送亦可

行能可宣敬者吏師通於治道可為吏之師法也三

檢察士又云自元豐法設利誘之法增國學館額至

五百人來者奔湊捨父母之養忘骨肉之愛往來道

路旅寓他土人心日偷士風日薄謂薄於人也今欲

量留一百人餘四百人分在州郡解額窄處白然士

人各安鄉土養其孝愛之心息其奔趨流徙之志風

俗亦當稍厚又云三舍升補之法皆案文責跡有司

之事非庠序育才論秀之道舊制以不能罰為行

不考其實責其迹而不察其心教之法蓋朝廷授法必

者非育才之道取之者非論秀之法

達乎下長官守法而不得有為是以事成於下而下

得以制其上此後世所以不治也

朝廷之法直達於下中間更不任人

教

長吏拘於法而不得自任在下者反得執法以戒

曰長貳得人則善矣或非其人不若防閑詳密可循

守也殊不知先王制法待人而行未聞立不得人之

法也苟長貳非人不知教育之道徒守虛文密法果

足以成人材乎

或者謂任人則人不能保其皆善任

後行苟不得人則雖有密法而無益於成才苟得其

人則無待於密法而法之密反害其成才之道

善略文法而

專責任也

明道先生行狀云先生為澤州晉城令民以事至

者必告之以孝悌忠信入所以事父兄出所以事長

上驍民精孝悌度鄉村遠近為伍保使之力役相助患

難相恤而姦偽無所容五家為伍五伍為保保伍謂凡

孤癯殘廢者責之親戚鄉黨使無失所行旅出於其

塗者疾病皆有所養孤癯而無依殘廢而不全羈

得所諸鄉皆有校暇時親至召父老與之語兒童所

讀書親為正句讀教者不善則為易置擇子弟之秀

者聚而教之鄉民為社會為立糾條旌別善惡使有

勸有恥觀此則羣民喜俗平

萃王假有廟傳曰羣生至衆也而可一其歸仰人心

莫知其鄉也而能致其誠敬鬼神之不可度也而能
致其來格天下萃合人心摠攝衆志之道非一其至
大莫過於宗廟故王者萃天下之道至於有廟則萃
道之至也假至也王者至於有廟則萃道之盛也蓋
心出入無時惟奉鬼神則誠敬自盡言人心之德
格言鬼神之道敬亦每萃於宗廟也祭祀之報本
於人心聖人制禮以成其德耳故豺獺能祭其性然
也易

古者戊戌禘而還今年春暮行明年夏代者至復
留造秋至過十一月而歸又明年中春遣次戊者每

和與冬初兩番戌者皆在疆圉乃今之防秋也○

禾薇遺戌後北狄畏暑耐寒又秋氣折勝則

聖人無一事不順天時故至日閉關遺書下用○復

卷四

韓信多多益辦只是分數明今者管轄階級之分數

明則上下相臨統紀不紊所御者愈衆而兩操者常安

伊川先生曰管轄人亦須有法徒嚴不濟事今帥千

人能使千人依時及節得飯喫只如此者亦能有幾

人管轄統軍之官法嘗謂軍中夜驚亞夫堅卧不起

不起善矣然猶夜驚何也亦是未盡善漢景帝時七國反遣周亞

七

夫將兵擊之軍中夜驚擾至帳下
亞夫堅卧帳中不起有頃遂定

管攝天下人心收宗族厚風俗使人不忘本源是明

譜系收世族立宗子法譜籍錄也系聯屬也明之者

子適孫繼世為君其餘庶子不得稱其先君因各自

立為本派之始祖其子孫百世皆宗之所謂大宗也

族人雖五世外皆為之齊襄三月六宗之庶子又別

為小宗而小宗有四其繼高祖之適長子則與三後

兄弟為宗繼曾祖之適長子則與再後兄弟為宗繼

祖之適長子則與同堂兄弟為宗繼禰之適長子則

與親兄弟為宗蓋一身凡
事四宗與大宗為五宗也

又曰一年有一年五夫行之以漸

宗之法壞則人不自知來處以至流轉四方往往親

未絕不相識今且試以一二巨公之家行之其術要

得拘守得湏是且如唐時立廟院仍不得分割了祖
業使一人主之立廟院則人知所自出而不散
凡人家法湏月為一會以令族古人有花樹章家宗
會法可取也每有族人遠來亦一為之吉凶嫁娶之
類更湏相與為禮使骨肉之意常相通骨肉日疎者
只為不相見情不相接爾

冠昏喪祭禮之大者今人都不理會豺獺皆知報本
今士大夫家多忽此厚於奉養而薄於先祖甚不可
也某嘗修六禮大略家必有廟庭人立影堂○自廟
必有主高祖以上即當祧也主式見文集又云今人
以影祭或一龔髮不相似則所祭已足別人

大月朔必薦新薦後時祭用仲月止於高祖旁親

冬至祭始祖冬至陽之始也始祖廟初生民之祖

立春祭先祖立春生非一人也亦無主設兩位

季秋祭禘季秋成物忌日遷主祭于正寢凡事

死之禮當厚於奉生者人家能存得此等事數件雖

幼者可使漸知禮義

卜其宅宅墓域也卜其地之義惡也地義則神靈

安其子孫盛然則曷謂地之義者土色之光潤草木

之茂盛乃其驗也而拘忌者惑以擇地之方位決日

之言凶甚者不以奉先為計而專以刊後為慮尤非

孝子安措之用心也惟五患者不得不慎須使異日

不為道路不為城郭不為溝池不為貴勢所奪不為

耕犂所及本注云一本所謂五患者

正叔云某家治喪不用浮圖在洛亦有一二人家化

之司馬公曰世俗信浮屠誑誘飯僧設道場寫經造

為者必入地獄受無邊之痛苦殊不知人生氣

血知痛癢或剪爪剃髮從而燒之已不知生况於

死者形神相離形則入於黃壤朽腐消滅與木石等

神則飄若風火不知何之惜使則燒春磨豈復知之

安得有天堂地獄之理

今無宗子故朝廷無世臣若立宗子法則人知尊祖

重奉人既重奉則朝廷之勢自尊

古者宗子襲其世祿故有世臣人知

尊

祖而重本上下相維自然固

結而不渙散故朝廷之勢自尊古者子弟從父兄今

父兄從子弟由不知本也且如漢高祖欲下沛時只

是以帛書與沛父老其父兄便能率子弟從之又如

相如使蜀亦移書責父老然後子弟皆聽其命而從

之只有一箇尊卑上下之分然後順從而不亂也若

無法以聯屬之安可

漢初去古未遠猶有先王禮法尊卑之分素定所以上下

尊卑也且立宗子法亦是天理譬如木必有從根生

二一幹亦必有旁枝又如水雖遠必有正源亦必有

分派處自然之勢也

直幹正源猶大宗也然而又有

旁枝達而為幹者故曰古者天子建國諸侯尊宗云

天為天下主故得建侯國賜之土而命之職
祭為一國之主雖非宗子亦得稱宗子已建宗廟而

邢和叔叙明道先生事云堯舜三代帝王之治所以
博大悠遠上下與天地同流者先生固已默而識之
其大端者至於興造禮樂制度文為下至行師用兵戰
陣之法無所不講皆造其極外之夷狄情狀山川道
路之險易邊鄙防戍城寨斥候控帶之要靡不究知
疆土居民曰城亦曰寨斥曰遠也侯其吏事操
觔也謂遠向敵人控制禦也帶國護也
決文法簿書又皆精密詳練若先生可謂通儒全才
矣
附錄○操決謂
操持奇決也

介甫言律是八分書是他見得外書C朱子曰律是

世宗命實儀注解名曰刑統與古法相近按曰八分

書又曰律所以明法禁非亦有助於教化但於根本

上少有不欠缺耳是他橫渠先生曰兵謀師律聖人不得已而用之其術見

三王方策歷代簡書惟志士仁人為能識其遠者人

者素求預備而不敢忽忘文集下同○好謀而戒

則必敗無律則必亂特非若後世誦詐以為謀

以為律斯其為遠者大者惟志士仁人為能識之肉辟於今世死刑中取之亦足寬民之死過此當念

其散之之久肉刑有五刻類曰墨辟截鼻曰劓辟則

漢文帝始罷墨劓刑宮之刑或曰宮刑不廢今欲死刑情輕者用肉刑以代之外此當念民心渙散

久必明禮義化以神
持之不但省刑以緩死

呂與叔撰橫渠先生行狀云先生慨然有意三代之

治論治人先務未始不以經界為惡嘗曰仁政必自

經界始貧富不均教養無法雖欲言治皆苟而已子孟

曰仁政必自經界始蓋經界不正則富者有所恃而

易於為惡貧者失所養而不暇為善教養之法俱廢

其治已世之病難行者未始不以亟奪富人之田為

辭然茲法之行悅之者衆苟處之有術期以數年不

刑一人而可復所病者特上之人未行耳乃言曰縱

不能行之天下猶可驗之一鄉方與學者議古之法

共買田一方畫為數井上不失公家之賦後退以其

私正經界分宅里立欵法廣儲蓄興學校成禮俗教
舊恤惠敦本抑末足以推先王之遺法明當今之可
行此皆有志未就

橫渠先生為雲巖令政事大抵以敦本善俗為先

華而務實抑末作而為本皆敦本之事也每以月吉具

酒食召鄉人高年會縣廷親為勸酬使人知養老事

長之義因問民疾苦及告所以訓戒子弟之意行狀

詰也

橫渠先生曰古者有東宮有西宮有南宮有北宮異
宮而同財此禮亦可行古人慮遠目下雖似相踈其

實如此乃能久相親蓋數十百口之家自是飲食衣

服難為得一

者同宮合處則怨爭之風或作矣

又

異宮乃容子得伸其私所以避子之私也子不私其

父則不成為子古之人曲盡人情必也同宮有叔父

伯父則為子者何以獨厚於其父為父者又為得而

當之

雖同宗祖然親疎有分異宮者亦使人子父子各得盡情於其親也

異宮為命士以上愈貴則愈嚴一命為士則父子亦

密故異宮猶今世有逐位非如異居也

治天下不由井地終無由得平周道止是均平下

言○周道如砥其平也

井田卒歸於封建乃定國有定君官有定守故民有
仍其舊且復井田不歸於封建
則其欺蔽紛爭之患庸可定乎

近思錄卷之九

近思錄卷之十

凡六十四條

此卷論臨事處事蓋明乎治道而通乎法則施於有故矣凡居作仁職事上進待同列遇賢才

伊川先生上疏曰夫鐘怒而擊之則武悲而擊之則

哀誠意之感而入也告於人亦如是古人所以齋戒

而告君也心誠則氣專氣專則聲應不誠而能感乎臣前後兩得進講未

嘗敢不宿齋預戒潛思存誠觀感動於上心若使營

營於職事紛紛其思慮待至上前然後善其辭說徒

以類舌感人亦淺乎文集下同○或問伊川未進

尋字亦書不誠性見君時又如意爾如孔子沐浴而告哀公是也

伊川答人亦奏藁書云觀公之意專以畏亂為主顧

諒公以愛民為先力言百姓饑且死焉朝廷哀憐因

懼將為寇亂可也不惟告君之體當如是事勢亦宜

爾後言民既將亂為可慮而不言民饑將死為可傷則人主徒有憂懼念疾之心而無哀矜惻怛之意

順而告君之體必詞公方求財以活人析之以仁愛則

當輕財而重民懼之以利害則將恃財以自保哀矜

生則能輕財以救民之死憂懼之心作反將恃財以陷民之變古之時得丘民則得

天下後世以兵制民以財聚眾聚財者能守保民者

為近惟當以誠意感動觀其有不忍之心而已四句

四句為立得乎一丘之民則可以得天下說見孟子

事不可關於是以致則為守國之道以愛民為道
之財自守

明道為邑及民之事多眾人所謂法所拘者然為之

未嘗大戾於法眾亦不甚駭謂之得伸其志則不可

求小補則過今之為政者遠矣人雖異之不至指為

狂也至謂之狂則大駭矣法令有未便於民者眾人

德之盛後容裁處故不人戾當時之法而有補於民

也盡誠為之不容而後去又何嫌乎此又可見先

心豈若悻悻然

明道先生曰一命之士苟存心於愛物於人必有所

濟必存愛物之心及物之效

伊川先生曰君子觀天水違行之象知人清有爭訟之道故凡所作事必謀其始絕訟端於事之始則訟

無由生矣謀始之義廣矣若慎交結明契券之類是

也易傳下同○訟卦象傳坎下乾上為訟天西運水也東流故曰違行交結朋黨親戚也契券以書要約

也此皆生訟之端慮其始必謹必明

師之九二為師之主恃專則失為下之道不專則無

成功之理故得中為吉恃專則失為下之道如衛青不敢專誅而具歸天子使自

裁之是也不專則不能成功所謂接在軍中者凡師之

道威和並至則吉也威而不和則人心玩而弛九二剛中

故曰藏和
相濟之象

世儒有論魯祀周公以天子禮樂以為周公能為人
臣不能為之功則可用人臣不得用之禮樂是不知
人臣之道也夫居周公之位則為周公之事由其位
而能為者皆所當為也周公乃盡其職耳師卦九二
周公攝政周公為孔子曰成王之賜伯禽以天子之禮
樂使祀周公焉
或謂周公能為人臣不能為之功故可用人臣非
得用之禮樂夫聖人之於事君也有盡其道而已非
有加於職分之外是乃過為矣
大有之九三曰公用亨于天子小人弗克傳曰三當
大有之時居諸侯之位有其富盛必用亨通于天子

謂以其有為天子之有也乃人臣之常義也當時公

使擅所有之富故戒之以用亨通于天子如朝覲供貢之儀凡所以奉上之道皆不敢自有其有乃為盡

義也若小人處之則專其富有以為私不知公已

奉上之道故曰小人弗克也

人心所從多所親愛者也常人之情愛之則見其是

惡之則見其非故妻孥之言雖失而多從所憎之言

雖善為惡也苟以親愛而隨之則是私情所與豈合

正理故隨之初九出門而交則有功也人心之從違

遠私而失其是非之正卦主於隨苟惟親暱之隨則違

功

隨九五之象曰孚于嘉吉位正中也傳曰隨以得中

為善隨之所防者逆也蓋心所悅隨則不知其逆矣

震下兌上為隨震動也兌悅也

坎之六四曰樽酒簋飯用缶納約自牖終無咎傳曰

此言人臣以忠信善道結於君心必自其所明處乃

能入也一樽之酒二簋之食復以瓦缶為器

善忠信者納約之本雖懷朴素之誠人心有所蔽乃

所通通者明處也當就其明處而告之求信則易也

故云納約自牖能如是則雖艱險之時終得無咎也

人心各有其所蔽各有其所通攻其蔽則未

於荒樂唯其蔽也故爾雖力詆其荒樂之非如其不

省何必於所不蔽之事推而及之則能悟其心矣自

古能諫其君者未有不因其所明者也故許直強

者率多取忤而溫厚明辨者其說多行許者發人之

則無委曲強動則乏和順故矯拂之過每至抵牾

厚約自端惟溫明辨者其理著故感悟之易每多從從

教必託人之所長所長者心之所明也後其心之所

明而入然後推及其餘孟子所謂成德達才是也誠

者因其有德而成就之達才者因其有

方而遂達之初六曰浚恒貞凶象曰浚恒之凶始求深也傳

曰初六居下而四為正應四以剛居高又為二三
嚙應初之志異乎常矣而初乃求望之深是知常而
不知變也初與四為位應九與六為爻應此理之常
六當常之時如常而不知變也世之責望故素而至悔
咎者皆浚恒者也素舊也

遯之九三曰係遯有疾厲畜臣妾吉傳曰係戀之私

恩懷小人女子之道也故以畜養臣妾則吉九三下

有係戀之心則失宜遯之時矣故有災危然君子用
是道以畜其臣妾則可以固結其欲遯之心是以吉
也然君子之待小人亦不如是也御下之道當所當
去亦不可以係戀

不姑

睽之象曰君子以同而異傳曰聖賢之處世在人理

之常莫不大同於世俗所同者則有時而獨異

為惟順乎理而已豈顧夫世俗之同異哉故循於天

理之常者聖賢安得不與人同出於流俗之變者聖

賢安得不不能大同者亂常拂理之人也不能獨異

者隨俗習非之人也要在同而能異耳

以常而亦不拘乎習俗之化惟理之從耳然其所

睽之初九當睽之時雖同德者相與然小人乖異者

至衆若棄絕之不幾盡天下以仇君子乎如此則失

含弘之義致凶咎之道也又安能化不善而使之合

乎故必見惡人則無咎也

為同德相應不至睽孤然

意之時平異者衆故必恆令其善而無害也古之

聖王所以能化姦凶為善良董仇敵為臣民者由弗

絕也弗絕則其後善之機也

朕之九一當朕之時君心未合賢臣在下竭力盡誠

期使之信合而已二五相應然時方變達上與下

散者信朕至誠以感動之盡力以扶持之明義理以

改其知杜蔽惑以誠其意如是宛轉以求其合也內

真誠以感動君心外盡其力以扶持國政此盡其

我者也推明義理使君之知無不扶持國政此盡其

之意無不誠此啓其君者也如是宛轉求之朕者

非枉道逢迎也巷非邪僻由徑也故弟曰遇主于巷

未失道也

上言遇主于巷亦正理之當然苟遇不以

僻由徑苟求其合而陷於邪

損之九二曰弗損益之傳曰不自損其剛貞則能益

其上乃益之也若失其剛貞而用柔說適之以損之

而已

剛正不撓乃能有益於君蓋柔邪之人阿意順

悅必長其惡矣故國有損而無益世之愚者有雖無

邪心而惟知竭力順上為忠者蓋不知弗損益之之

義也

九二剛中非有邪心者但當損下益上之時惟

蓋其君者故有

益之初九曰利用為大作元吉無咎象曰元吉無咎

下不厚事也傳曰在下者本不當處厚事厚事重六
之事也以為在上所任所以當大事必能濟大事而
致元吉乃為無咎能致元吉則在上者任之為知人
已當之為勝任不然則上下皆有咎也大作即厚事之謂也卦當損上益下初居最下受上下之益是當大任
革而無甚益猶可悔也况反害乎古人所以重改作
也革卦彖傳事之變更則於大體不能無傷也非有大益無後患君子不輕於改作
漸之九三曰利禦寇傳曰君子之與小人比也自守
以正豈唯君子自完其已而已乎亦使小人得不陷
於非義是以順道相保禦止其惡也九三上下皆陰是君子與小人

同列相此也君子以守正而不失其身小人亦以
近正而不般為忠以順道而相保是能止其惡也

旅之初六曰旅瑣瑣斯共所取災傳曰志卑之人既

處旅困鄙猥瑣細無所不至乃其所以致悔辱取災

咎也初居旅之下故為志卑之人此教人處旅
困之道當略細故存大體斯免悔咎也

在旅而遄剛自高致困災之道也旅卦九三象傳
剛則暴戾而乏和

順自高則矯亢而人不親
附處旅如是必致困災

兌之上六曰引兌象曰未光也傳曰說既極矣又引

而長之雖說之之心不已而事理已過實無所說事

之盛則有光輝既極而強引之長其無意味甚矣皆

有光也兌之上六悅之極也悅極而引
之事既過而強為悅何輝光之有

中孚之象曰君子以議獄緩死傳曰君子之於議獄

盡其忠而已於決死極於惻而已天下之事無所又

盡其忠而議獄緩死最其大者也議獄而無不盡心致其審也決死

而有不忍之心致其愛也君子雖無往不盡其

中心之誠而於議獄緩死則尤其兩謹重者也

事有時而當過所以從宜然豈可甚過也如過恭過

哀過儉大過則不可所以小過為順乎宜也能順乎

宜所以大吉小過卦彖傳行過乎恭喪過乎哀用過

宜則恭為之恭哀為毀瘠

儉為鄙吝又失其宜矣

防小人之道正己為先小過卦九三傳待小人之道

姦詐將無間之可乘矣其他

防慮之道皆當以正己為先

周公至公不私進退以道無利欲之蔽周公之心在天下國家

而不在其身是以至公無私而其處已也變變然存

恭畏之心其存誠也蕩蕩然無顧慮之意所以雖在

危疑之地而不失其聖也變變然無顧慮之意所以雖在

坦平之義聖人雖當危疑之地既不失其聖也詩曰公

孫碩膚赤舄几几經說下民口詩狼跋篇碩大也

不居也赤舄冕服之舄也几几進退

採察求訪使臣之六務採察民隱求訪賢材

明道先生與吳師禮談介甫之學錯處謂師禮曰為

我盡達諸介甫我亦未敢自以為是如有說願往復

此天下公理無彼我果能明辨不有孟子介甫則必

有孟子我通書下回○先生古語如至詞氣和平如此豈若憚憚好勝自是者之為哉

天祺在司竹常愛用一卒長及將代自見其人後第

皮遂治之無少貸罪已正待之復如初略不介意其

德量如此德量大則不為喜怒怒所遷

因論口將言而囁嚅云若合開口時要他頭也須開

口本注云如期須是聽其言也屬本注云如期須是聽其言也屬

意理明義直內無不○則出於口者自其剛決不可

回批安有囁嚅之態○則出於口者自其剛決不可

領是就事上學盡振民育德然有所知後方能如此

何必讀書然後為學

振民育德脩己治人之事也然

此豈但讀書而謂之學哉子路亦嘗有是言而夫子

非特失之知行之序而且廢窮理之六端臨事錯謬則

不能各當其則哉程子之教固以讀書窮理為先務然

不以事而學則捨簡策之外元應事接物之際不

先生見一學者忙迫問其故曰欲了幾處人事曰某

非不欲周旋人事者曷嘗似賢意迫

事雖多而之必

之必有節末聞可以

安宅之門人往往知稽古愛民矣則於為政也何有

相安宅教學者以通經術治時務明體適用故其門人皆知以稽古愛民為事稽古則為致之誠愛民則

之

門人有曰吾與人居視其有過而不告則於心有可

不安告之而人不受則奈何曰與之處而不告其過

非忠也要使誠意之交通在於未言之前則言出而

人信矣

誠意素孚則信在言前

又曰責善之道要使誠有餘而

言不足則於人有益而在我者無自辱矣

誠意素孚則言出而人信矣

彼有感悟之益在我無煩讀之辱

職事不可以巧免

職事不可巧免是自私自用智之八也

居是邦不非其大夫此理最好則無害教之心

克勤小物最難

不怠於小謹之至也

欲當大任須是篤實

篤實則力量深厚而謀慮審固斯可以任大事

凡為人言者理勝則事明氣忿則招排理勝而易說

居今之時不安今之法令非義也若論為治不為則已如復為之須於今之法內處得其當方為合義

若領更改而後為則何義之有

中庸曰非天子不議禮不制度不考文居

下雖為善矣若率意改作則已失為下之義

今之監司多不與州縣一體監司專欲伺察州縣

雖專欲掩蔽不若推誠心與之共治有所不達可教

所教之可督者督之至于不聽擇其甚者去一二

之以警衆可也

伊川先生曰人惡多事或人憫之也事雖多盡是人

事人事不教人做更責誰做人事雖多盡是人

其理不盡

感慨殺身者易從容就義者難一時感慨至於殺身

猶或能之若夫從容就義死得其所以非義精仁義

者莫之能也中庸曰白刃可蹈中庸不可能是也

張南軒曰君子不避難亦不入於難惟當夫死而已

於所不當避而避固私也於所不當預而預乃勇

於難是亦私而已如曾子子思之避寇或不避三

仁之或死或不死皆從容乎義之所當然而已

人或勸先生以加禮近貴先生曰何不見貴以盡禮

而責之以加禮禮盡則已豈有加也此與孟子不

右師言同意

或問簿佐令者也簿所欲為令或不從奈何曰當以
 誠意動之今令與簿不和只是爭私意令是邑之長
 若能以事父兄之道事之過則歸已善則唯恐不歸
 於令積此誠意必有不動得人之過則歸之已善則以
 進款蓋事長之如是也

問人於議論多欲直己無含容之氣是氣不平曰
 因是氣不平亦是量狹量狹故常欲已勝而無含容之氣人量瑣識
 長亦有人識高而量不長者是識實未至也見識已
 得失之間皆為之動是即量大凡別事人都強得惟
 識量不可強惟識與量則強入天資今人有斗智之

量有釜斛之量有鍾鼎之量

十升為斗管竹器容斗二升釜容六斗四升十

釜為斛十有江河之量江河之量亦大矣然有涯有

涯亦有時而滿惟天地之量則無滿故聖人者天地

之量也聖人之量道也常人之有量者天資也

聖人之心

此乎道之本無外故其量亦無涯天資者氣稟也氣稟則有涯常人而能學以通乎道極其至則亦聖人

之也天資有量頃有限大抵六尺之軀力量只如此

雖欲不滿不可得也如鄧艾位三公年七十慶得甚

好及因下蜀有功便動了謝安聞謝方破符堅對客

圍碁報至不喜及歸折屐齒強終不得也

事見魏晉史更

如人大醉後益恭謹者只益恭謹便是動了雖與放

肆者不同其為滿所動一也又如貴公子位益高益

早讓只早讓便是動了雖與驕傲者不同其為位所

動一也居之如常而不為異者量之以勝之也一有

然惟知道者量自然宏大不勉強而成居陋巷雖

不初知世非之而不加沮何者道固不為之而有增

今人有所見卑下者無他亦是識量不足也

人纔有意於為公便是私心公者天理之自然有意

昔有人薦選其子弟係磨勘皆不為理此乃是私

心舉者明廷之選舉也進退之權實非只之所得

此是以選舉為已之私恩乃是私人多言古時用直

不避嫌得後世用此不得自是無人豈是無時云

言少師典舉明道薦才事○苟能以至公之心行至公之道何嫌之避何時而不可行

君實嘗問先生云欲除一人給事中誰可為者先生

曰初若從論人才却可今既如此願雖有其人何可

言君實曰出於公口入於光耳又何害先生終不言

非論人物則無不可若擇人任職乃宰相之事非在下位者所可與矣此制義之方也

先生云韓持國服義最不可得一日願與持國范夷

叟泛舟于潁昌西湖頃吏客將去有一官僉上書謂

見大資願將為有甚懇切公事乃是求知已願云大

資居位却不求人乃使人倒來求已是甚道理韓持

國范然禮字夷叟在上位者當勤於求賢當

待人求知者失已使之求知者失士夷叟

云只為正叔太執求薦章常事也願云不然只為曾

有不求者不與求者與之遂致人如此持國便服

先生因言今日供職只第一件便做他底不得使人

押申轉運司狀願不曾簽國子監自係臺省臺省係

朝廷官外司有事合行申狀豈有臺省倒申外司之

理只為後前人只計較利害不計較事體直得恁地

春諸侯王人雖微序況看聖人欲正名處見得道

名不正時便至禮樂不興是自然佳不得說見論語則施之於事者顛倒而無序王中夫而不和禮與何以降此日然必一至之勢

學者不可不通世務天下事譬如一家非我為則彼

為非甲為則乙為

君子存心正大如此其所以講明世道者蓋亦非外之事也

人無遠慮必有近憂思慮當在事外

外氏曰書下同口蘇

里之外則患在九席之下此以地之遠近言也一說先事而圖之則事至而無患此以時之遠近言也然

其理則一也

聖人之責人也常緩便見只欲事正無與人過惡之

意

伊川先生云今之守令唯制民之產一事不得為其

他在法度中甚有可為者患人不為耳

制民之產謂井田貢助之

法

明道先生作縣凡坐處皆書視民如傷四字常曰顯
常愧此四字

伊川每見人論前輩之短則曰汝輩且取他長處人

之短本為薄
德况前輩

劉安禮云王荆公執政議法改令言者攻之甚力明

道先生嘗被旨赴中堂議事荆公方怒言者厲急待

之先生徐曰天下之事非一家私議願公平氣以聽

荆公為之媿屈附錄下同王荆公字安禮程子門

生制新法中外皆言其不便荆公獨憤然不顧明道

之問荆公乃為之媿屈蓋有以破
其已見而消其氣也

蔡文禮問臨民明道先生曰使民各得輸其情民情

以上問則自無不得其所以問御史曰正己以格物

患非既正則下有所感而正矣非徒事乎刑罰之嚴也

橫渠先生曰凡人為上則易為下則難然不能為下

亦未能使下不盡其情偽也大抵使人常在其前已

嘗為之則能使人文集○樂於使人而悍於事人此

人之道已未肯事人則變人之際如不能盡其情

坎維心亨故行有尚外雖積險為震之心亨不疑則

雖難必濟而往有功也坎為重險故曰積險二五以

心自亨通而無所疑懼也心亨而無疑則可以出險矣今水臨萬仞之山要下

近思錄卷下 十五

即下無復凝滯之在前惟知有義理而已則復何回

避所以心通易說下同○此以坎象而言人於義理

然而莫禦何往

人所以不能行已者於其所難者則情其異俗者雖

易而羞縮惟心弘則不顧人之非笑所趨義理耳視

天下莫能移其道志不立氣不充故有怠惰與羞縮

尤然為之人亦未必怪正以在已者義理不勝情與

羞縮之病消則有長不消則病常在意思齷齪無由

作事滕文公行三年之喪始也父兄百官皆不致文

服所患在我義理不勝則不在古氣節之士冒死以

有為於義未必中然非有志堅者莫能況吾於義

已明何為不為志氣感榮雖未必中於義而死且不顧況吾義理既明尚何意惜羞結之

為舉重明輕所以激昂柔懦之士

姤初六羸豕孚蹢躅豕方羸時力未能動然至誠在

於蹢躅得伸則伸矣羸弱也蹢躅跳躍也豕性陰柔雖當羸弱之時其誠心未嘗不

在於動也得肆則肆矣猶小人如李德裕處置閹宦雖困志在求逞君子所當察也

徒知其帖息威伏而忽於志不忘逞照察少不至則

失其幾也唐武宗時德裕為相君臣契合莫能問之宦寺之徒帖息畏伏議若無能為者而不

知其志在求逞也繼嗣重事卒定於宦者之手而德裕遂矣蓋幾微之間所當深察

人教小童亦可取益絆已不出一益也取益謂有

亭繁

授人數數已亦了此文義二益也

數數猶類數也了曉微也

對之必正衣冠尊瞻視三益也常以因己而壞人之

才為憂則不敢墮四益也

錄○此段兼當在十卷之末

近思錄卷之十

近思錄卷之十一

凡二十一條

此卷論教人之道。蓋君子進則推斯道以
覺天下。退則明斯道以淑其民。所謂
新民之教。育之品。

濂溪先生曰：剛善為義，為直，為斷，為嚴，毅為幹，固，惡
為猛，為隘，為強，梁柔善為慈，為順，為巽，惡為懦弱，為
無斷，為邪，佞。朱子曰：各有善惡之分。陽之大小，而直
而善者，亦未之惟中也者，和也，中節也。天下之達道
也。聖人之事也。和焉，中焉，此以得性之正而言也。然其以
及者，而言之如書所故聖人立教，俾人自易其惡，自
至其中而止矣。通書曰：朱子曰：易其惡，則剛柔皆善。
有康毅慈順之德，而無強梁懦弱之

病矣至其中則其或為康穀或為慈順
也又皆中節而無太過不及之偏矣三

伊川先生曰古人生子能食能言而教之能食則養

賦以古詩書大學之法以豫為先人之幼也知思

未有所主便當以格言至論日陳於前雖未曉知且

當薰聒使盈耳充腹久自安習若固有之雖以他言

惑之不能入也學註曰禁於未發之謂豫此所謂若

為之不豫及乎稍長私意偏好生於內眾口辨言鑒

於外欲其純完不可得也文集曰教之不早及其損

德之無所歸其心

觀之上九曰觀其生君子无咎象曰觀其生志未平

世傳曰君子雖不在位然以人觀其德用為儀法也
當自慎省觀其所生常不失於君子則人不失所望
而化之矣高上而無任之曰不在位然當觀之而化之矣
君子之道而後人君子之道而後人意滿得而常不違乎不可以不
在於位故安然放意無所事也易傳曰君子志未平也
肆志也

聖人之道如天然與衆人之識甚殊邈也門人弟子
既親炙而後益知其高遠既若不可及則趨望之心
怠矣故聖人之教常俯而就之聖人教人循循善誘
其資以誨教不使之事上臨終不敢不勉君子之常
徒見高遠而自沮也

行不用於酒尤其近也而以已處之者不獨使夫資
之下者勉思企及而才之高者亦不敢易乎近矣
事說聽夫子教固日用常行之間在聖人無
忽不可

明道先生曰憂子弟之輕俊者只教以經學念書不

得令作文字

志輕才俊者憚於檢束而樂於馳逞使
之習經念書則心平氣定便作文字則

得其用其才而
長其輕俊矣

子弟凡百玩好皆奪志至於書札於

儒者事最近然一向好著亦自喪志如王虞顏柳輩
誠焉好人則有之曾見有善書者知道否平生精力
一用於此非惟徒廢時日於道便有妨處是知喪志

也道書下同○王右軍義之度永興世南顏魯公書

然於學問而志焉於此已失其操存之本矣時日

胡安定在湖州置治道齋學者有欲明治道者講之

於中如治民治兵水利算數之類嘗言劉彝善治水

利浚累為政皆與水利有功治民如教施設之方

水利如江河渠堰之利算數如律曆九章之數

凡立言欲涵蓄意思不使知德者厭無德者或知德

其意而不厭無德者守其託而不惑○朱子曰近者

也

教人未見意趣心不樂學欲且教之歌舞如古詩三

百篇皆古人作之如關雎之類正家之始故用之鄉
人用之邦國日使人聞之此等詩其言簡奧今人示
易時欲別作詩略言教童子涵掃應對事長之節今
朝文歌之似當有助

子厚以禮教學者最善使學者先有所據守

時而有節文度數之詳學者從乎此

語學者以所見未到之理不惟所聞不深微久將理

低者了學造見所未到而語以語之則彼不惟

舞射便見人誠古之教人莫非使之成已

言所以正其志要成己誠自涵掃應對上便可到聖

人事誠辨之至是聖人

自幼子常視無註以上便是教以聖人事○詳見西

禮視正事此即聖人無妄之道也

先傳後倦君子教人有序先傳以小者統者而後教

以大者遠者非是先傳以近小而後不教以遠大也

子游識子夏之門人於此應對進退亦事則可矣

道執先傳焉孰後倦焉蓋君子教人先淡而後序不

者理無大小事有大小故其教有序而不可不盡是謂子夏正謂教

入小大故有別前段程子之說亦並如掃庭對上教明

自理無一義

伊川先生曰說書必非古意轉使人薄學者直是潛
心積慮優游涵養使之自得今日說書只是教得
薄至如漢時說下帷講誦猶未必說書理責玩索之得

志矣下帷講誦如董仲舒之徒說見漢史

古者八歲入小學十五入大學擇其才可教者聚之

不肖者復之農畝蓋士農不易業既入學則不治農

然後士農判

古者自國之貴姓子弟及士庶人之

擇其材之可教者聚之於學在學之養若士大夫之

子則不慮無養雖庶人之子既入學則亦必有養古

之士有自十五入學至四十方仕中間自有二十五

年學又無利可趨則所志可知頃去趨善便自此成

德後之人自童稚間已有汲汲趨利之意何由得向

善故古人必使四十而仕然後志定只營衣食却無

害惟利祿之誘最害人本注云人有養便方之志於學口先王設教養之用而得

之文士有定志專於德已而後仕下祿故能一意趨善卒於成德後世反是只營衣食者求於力志之內

未足以奪志故無害若誘於利祿則所學皆非為己而根本已擴矣故害最甚

天下有多少才只為道不明於天下故不得有所成

就且古者與於詩立於禮成於樂如今人怎生會得

古人於詩與今人歌曲一般雖間巷童稚皆習聞其

說而曉其義故能與起於詩後世老師宿儒尚不能

曉其義怎生責得學者是不得與於詩也

古人學詩習熟其義

而通達其義故無窮其進退以古禮既廢人倫不明

以至治家皆無法度是不得立於禮也

禮所以教人倫而法之家

國者皆有法度以爲據依故能有立也

古人有歌詠以養其性情聲音

以養其耳目舞蹈以養其血脉今皆無之是不得成

於樂也

我詠聲詩溫柔爲厚有以養其性情之五聲成文八音相比鳴殺既數節奏和平有以養

其耳目也至於手之舞足之蹈執其羽籥二歲之器習其屈伸俯仰起坐舒疾之文是以容貌得莊行列

得正進退有以養其血脈也

古之成材也易今之

成材也難

孔子教人不憤不啓不悱不發蓋不待憤悱而發則

知之不回待憤非而後發則沛然矣學者須是深思

之思之不得然後為他說便好而朱子曰憤者心求通

於言而未通之貌所謂開其意達其辭也其辭既

待憤而後通之貌所謂開其意達其辭也其辭既

思深力窮而後爾有得必沛然矣而通達矣初學者

須是且為他說不然非獨他不曉亦止人好問之心

也如李之詩道橫渠先生曰恭敬撙節退讓以明禮仁之至也愛道

之恭也撙節曰君子之教撙節也退讓以明禮仁之至也愛道

博節退讓者禮之文君子之從事于此則視聽言動之

間天理流行人欲消盡而心猶全矣是仁之至也恭

敬則無怠慢撙節則無驕驕退讓則已不勉明則人

無從倡道無從弘教無從成矣

正蒙○明謂明禮也人必以禮而倡率道

必以禮而成就

學記曰進而不顧其安使人不由其誠教人不盡其

材其安其誠其材人未安之又進之未喻之又告之

徒使人生此節目不盡材不顧安不由誠皆是施之

妄也此言進而不顧其安徒使人生此節目蓋三志實相因而然皆陵節躐等不當其可而施之也

教人至難必盡人之材乃不誤人觀可教處然後告

之聖人之明直若庖丁之解牛皆知其隙刃投餘地

無全牛矣此言教人必盡其材聖人隨材施教各當其可如庖丁解牛洞見間隙無全牛矣事

日莊人之才足以有為但以其不由於誠則不盡其

子若曰勉率而為之則豈有由誠哉

橫渠禮記說下同○此言使人

不由其誠勉強為之而無誠意雖材所可為者亦不能盡之矣○朱子曰嘗見橫渠簡與人謂其子曰未

誦書不熟且教他

誦書不熟且教他

古之小兒便能敬事長者與之提攜則兩手奉長者

之手問之掩口而對

說見曲禮捧手習扶持尊者恭口而對習其辨尊者屏氣也

孟稍不敬事便不忠信故教小兒且先安詳恭敬

則不躁率恭敬則不

孟子曰人不足與適也政不足與間也唯大人為能

格君心之非非惟君心至于朋游學者之際彼雖議

論異同未欲深較惟整其心使歸之正豈小補哉

拱宸王

新黑錄卷之十一

新黑錄卷之十一

思錄卷之十二

凡三十三條

此卷論戒謹之道。三治人。常言存善。去惡。不然則私慾易萌。善日銷而惡日積。夫

涵溪先生曰。仲由喜聞過。令名無窮焉。今人有過不喜。人規如護疾而忌。賢寧滅其身而無憾也。噫。通子

路有改過遷善之實。故令名無窮焉。

伊川先生曰。德善日積。則福祿日臻。德踰於祿。則雖

盛而非滿。自古隆盛。示有不失道而衰敗者也。易傳

○泰卦九三傳。德勝於祿。則所享者鮮。薄且不能勝。况於隆盛乎。隆

祿過其德。則所享者鮮。薄且不能勝。况於隆盛乎。隆盛之喪。敗必自無德者致之也。

人之於豫樂心說之故遲遲遂至於耽戀不能已也

豫之六二以中正自守其介如石其去之速不俟終

日故貞正而吉也人虞豫樂易至耽戀六二中正上

如石無所轉移也其去之速不俟終日無所耽戀也虞豫不可安且久也久則

溺矣如二可謂見幾而作者也盖中正故其守堅而

能辨之早去之速也惟其自守之堅故能見幾而作

人君致危亡之道非一而以豫為多豫卦六三傳襄

世之君大率以

聖人為戒必於方盛之時方其盛而不知戒故狃安

富則驕侈生樂舒肆則紀綱壞忘禍亂則讒孽萌是

以浸淫不知亂之至也

此卦象傳曰：每廣於舒舒之曰

復之六二以陰躁履動之極復之頻數而不能固者

也。震下坤上為三既陰躁又履震動之復貴安固

頻復頻失不安於復也復善而屢失危之道也

有復屢復而屢失也。聖人開其遷善之道與其復而

危其屢失故云厲無咎不可以頻失而戒其復也頻

失則為危屢復何咎過在失而不在復也

厲失故危

無咎者

劉賡夫曰頻復不已遂至迷復

劉絢字質夫程子

而不止久則玩溺而不能
復必至上六之迷復矣

睽極則睽戾而難合剛極則躁暴而不詳明極則過

察而多疑睽之上九有六三之正應實不孤而其才

性如此自睽孤也兌下離上為睽上居睽之終是睽

離之終是明之極也有是三者何往如人雖有親黨

而多自疑猜妄生乖離雖處骨肉親黨之間而常孤

獨也多自疑猜過明之患也妄

解之六三曰負且乘致寇至貞吝傳曰小人而竊盛

位雖勉為正事而氣質卑下本非在上之物終可吝

也蓋君子之象也為正事者貞也然而陰柔下小人竊

曰居內卦是以卦上卦若能大正則如何山大正非陰柔所能也若能之則是化為君子矣

益之上九曰莫益之或擊之傳曰理者天下之至公

利者衆人所同欲苟公其心不失其正理則與衆同利無侵於人人亦欲與之若切於好利蔽於自私求自益以損於人則人亦與之力爭故莫有益之而有

擊奪之者矣

在上者推至公之理而與衆同其利則衆亦與之同其利為懷自利之心而惟

欲利

則人亦各欲利其已而奪其利矣蓋之上九人莫益之而或擊之者以其求益之過也

艮之九三曰艮其限列其夤厲薰心傳曰夫止道貴

乎得宜行止不能以時而定於一其堅強如此則處

出乖戾與物睽絕其危甚矣限界分也列絕也責替

也一居內卦之上實內外之分故取象皆為限止

義而貴於止者謂各得其止而無過與不及也

不度時中而一於限止焉其執強人之固止一隅而

舉世莫與宜者則艱蹇忿畏焚燒其中豈有安俗之

理屬黨心謂不安之勢薰燥其中也

大率以說而動安有不失正者

男女有尊卑之序夫婦有唱隨之理此常理也

情肆欲唯說逆動男牽欲而失其剛婦狃說而忘其

順則凶而無利矣

同上震長男兌少女以說而動則徇情肆欲失其常理而

美西

雖舜之聖王要巧言令色諂之惑人易入而不可懼也

如此說卦九五傳巧言者工倖之言令色者善言令色

易以惑人凡說之道皆然不可不戒也

治水天下之大任也非其至公之心能捨己從人盡

天下之議則不能成其功豈若命圯族者所能乎古

順也命天理也地數也族類也夫任天下之大事者非一人之私智所能集要必合天下之謀而後可也

特其才不順乎天理下不依乎人情鯀雖九年而功弗

成然其所治固非他人所及也惟其功有叙故其自

任益強弗戾地類益甚公議隔而人心離矣是其惡

近思錄卷十二

益顯而功卒不可成也經說下同而事功莫與共

之者

君子敬以直內微生高謂微生高所枉雖小而害則大謂微生高

高直謂微生高內不容有一毫之邪謂微生高而與之微生姓高謂微生高

無微謂微生高而曲意徇人蓋邪之態不能掩者具事

人有慤則無剛剛則不屈於慤謝上蔡曰剛與慤

之謂謂微生高仲於萬物之上為物推

人之過也各於其類君子常失於厚小人常失於薄

君子過於愛小人傷於忍君子而己故仁者之仁

之者謂微生高厚與愛不仁者

明道先生曰富貴驕人固不善學問驕人害亦不細

遺盡下同○君子之學為己而已以學問驕人非特其學為務外而傲惰敗德學亦不進矣

人以料事為明便駸駸入逆詐億不信去也

億不信朱子曰逆詐至而逆之也億未見而意之也愚謂事而無情曰詐言而無實曰不信詐者巧而不

信者誣也揚子雲謂匡行曰詐易言曰誣是也若事未顯而逆料臆度之則自流於巧而惑於疑亦必得

事之情實矣人以料事為明者必至於是周子曰謂能無為明何重千里

人於外物奉身者事事要好只有自家一箇身與心

却不要好苟得外面物好時却不知道自家身與心

却已先不好了也

所謂以小害大賤害貴者也人於天理昏者是只為嗜欲亂著他程子言其嗜欲

未知道者如醉人方其醉時無所不至及其醒也莫
不愧恥人之未知道者自視以為無缺及既知學反
思前日所為則駭且懼矣

邢七云一日三點檢明道先生曰可哀也哉其餘時

理會甚事蓋做三省之說錯了可見不曾用功又多

逐人面上說一般話明道責之邢曰無可說明道曰

無可說便不得不說曾子三省謂日以三事自省邢
做其言乃云一日三次點檢

橫渠先生曰學者捨禮義則飽食終日無所敵為與

下民一致所事不踰衣食之間燕遊之樂爾正

鄭衛之音悲哀令人意思留連又生怠惰之意從而

致驕淫之心雖珍玩奇貨其始感人也亦不如是切
從而生無限嗜好故孔子曰必放之亦是聖人經歷
過但聖人能不為物所移耳

橫渠禮樂說

孟子言反經特於鄉原之沒者以鄉原大者不先立
心中初無作惟是左右看順人情不欲違一生如此
橫渠孟子說○能常也女今不易之常道也是非
非必有定理而好善惡惡必有定見今鄉原浮沉偏
仰無所可否蓋其義理不立中無所主惟務悅人以
是終身乃亂常之尤者君子反經復其常道則是非
昭然而辨原偽言偽
行不得以惑之矣

近思錄卷之十二

近思錄卷之十二

七

仁思錄卷之十二

凡十四條

此卷所具諸論蓋君子之學雖已至然異端
之辨尤不可以不明焉此有毫釐之未
辨則貽害於
人心者甚矣

明道先生曰楊墨之害甚於申韓佛老之害甚於楊

墨楊朱墨翟昭侯昭侯侯用侯用以以為為相相韓韓非非韓韓之之諸諸公公子子以以刑刑名名干干韓韓

術術始始學學佛佛者者本本西西域域之之胡胡為為家家滅滅之之學學自自漢漢以以來來其

通通之之楊楊氏氏為為我我知知於於仁仁墨墨氏氏兼兼愛愛親親於於義義申申韓韓則則淺

陋陋易易見見故故孟孟子子只只開開楊楊墨墨為為其其惑惑世世之之甚甚也也我我楊楊氏氏為為

自自私私而而不不仁仁矣矣然然而而猶猶疑疑似似於於無無欲欲之之仁仁墨墨氏氏兼兼愛愛

可可謂謂矣矣而而無無義義矣矣然然而而猶猶疑疑似似於於無無私私之之義義故故足足以以

惑惑人人也也若若中中韓韓之之刑刑名名功功利利淺淺陋陋而而申申韓韓不不足足開開也也子子佛

老其言近理又非楊墨之比此所以為害尤甚楊墨

之言亦經孟子闢之所以廓如也遺書下同口傳此言心性未氏說道

德子近於理又非楊墨塞路孟子辭其為人之心之害尤甚

夫子曰楊朱即老聃弟子王

伊川先生曰儒者潛心正道不容有差其始甚微其

終則不可救如師也過商也不及於聖人中道師只

是過於厚些商只是不及些然而厚則漸至於無愛

不及則便至於為我其過不及同出於儒者其末遂

至楊墨至如楊墨亦未至於無父無君孟子推之便

至於此蓋其差必至於是也孟子子張名高子夏名子

故常過乎中子夏為信自守規矩謹密故常不及乎
中二子我道亦未達也然師之過其必至於墨氏
之氣發于其不及其後傳曰子亦于方之機為達
曰是於氏為我之學也孟子推揚墨之致則兼愛
者至其無父蓋愛其父亦同於路人其父也為我
者至其無君蓋自私其身而不知有上下是無君也

明道先生曰道之外無物物之外無道是天地之間
無適而非道也即父子而父子在所親即君臣而君
臣在所嚴以至為夫婦為長幼為朋友無所為而非
道與道所以不可須臾離也然則毀人倫去四大者
其分於道也遠矣而具故物外無道入於天地間不
能達而獨立故無適而非道也今釋氏乃毀棄人
倫滅除四大其戾於道遠矣釋氏以地水火風為一
大謂四大如根斷除一切故君子之於天下也無適也
身亡滅如根斷除一切故君子之於天下也無適也

無莫也義之與比若有適有莫則於道為有間非天

地之全也適可也莫不可也此從也君子之於天

相如見法性非天以容理應事必欲新除外彼釋氏之

學於教以直內則有之矣義以方外則亦之有也釋

習定欲得此心故欲虛靜而有所謂教以故帶固若

入於枯槁疏通者歸於恣肆此佛之教所以為隘也

吾道則不然率性而已斯理也聖人於易借言之代

器以為通故於日用事物之間或拘或肆皆為之

性之通而靜各正既不病於拘亦不至於肆聖人

行以直而義治方外時止則止時行則

又曰佛有一箇覺之理可以敬以直內矣然無義

以方外其直內者要之其本亦不是佛學禪者覺

倚著靈覺不昧所謂常惺惺法若可敬以直內矣然而無制事之義則其所謂覺者猶無寸之尺矣星之兩其直內之本亦非矣

釋氏本怖死生為利豈是公道釋氏謂有生則有滅故有輪迴今求不生

不戒之理可免輪迴之苦惟務上達而無下學然則此本生於利己之私意也

其上達處豈有是也元不相連屬但有間斷非道也

絕學而求頓悟故無下學工夫道器本不相離今捨物以明理泯迹以求心豈知道者哉孟子曰

盡其心者知其性也彼所謂識心見性是也若存心

養性一段則無矣朱子曰釋氏恍惚之間略見得心性影子都不見裏面許多道理假

使有存養之功亦只存養彼固曰出家獨善便於道

得他所見影子終不分明

體自不足道亦人倫今曰出家或曰釋氏地獄之類

皆是為下根之人設此怖令為善先生曰至誠貫天

地人尚有不能化豈有立偽教而人可化乎

以上明道語

學者於釋氏之說直湏如淫聲美色以遠之不爾則

疑駭然入於其中矣顏淵問為邦孔子既告之以二

帝三王之事而後戒以放鄭聲遠佞人曰鄭聲淫佞

人殆彼佞人者是他一邊佞耳然而於已則危只是

能使人移故危也至於禹之言曰何畏乎巧言令色

直銷言畏只是沮著如此戒慎猶恐不免釋氏之學

更不消言常戒到自家自信後便不能亂得

初學主心未定

如屏遠異端之說信道既篤乃可考辨其失

所以謂萬物一體者皆有此理以爲從那裏來生生

之謂易生則一時生皆完此理人則能推物則氣民

推不得不可道他物不與有也

天地之理流行化生人之與物均是有是生

則亦均具是理所謂萬物一體也

然人與物均是有是生之氣通故能推物所稟之氣塞故不能推

自私將自家軀殼上頭起意故看得道理小了他底

放這身來都在萬物中一例看大小大快活

人知萬物一體

之理不爲私己之見釋氏以不知此去他身上起意自金與物各得其理

思奈何那身不得故却厭惡要得去盡根塵爲心源

不定故要得如枯木死灰然沒此理要有此理除是

死也釋氏惟不知萬物一體順理而行本無障礙顯乃

根塵主諸所有佛書以耳目口鼻身意為六根以色

聲香味觸法為六塵其說謂幻塵滅故為根亦滅幻根

滅故則有用豈容絕滅哉釋氏其實是愛身放不

得故說許多譬如負販之蟲已載不起猶自更取物

在身又如抱石投河以其重愈沉終不道放下石頭

惟嫌重也原釋氏之初本是愛已妄生計較欲出

離生死而不知去私已之念本無事也人有語導氣者問先生曰君亦有術乎曰吾嘗夏為

而冬裘饑食而渴飲節嗜欲定心氣如斯而已矣養生順理室然而已豈若偶而

之七

佛氏不識陰陽晝夜死生古今安得謂形而上者與

聖人同乎

形而上者性命之陰陽晝夜死生古今乃天命之流行二氣之屈伸釋氏指為輪迴

為幻妄則其所談性命亦異乎聖人矣

釋氏之說若欲窮其說而去取之則其說未能窮固

已化而為佛矣只且於跡上考之其設教如是則其

心果如何固難為取其心不取其迹有是心則有是

迹王通言心跡之判便是亂說故不若且於迹上斷

定不與聖人合其言有合處則吾道固已有有不合

者固所不取如是立定却省易

此言雖為初學立未定者言然孟子

揭墨亦不過考其迹而推其心推之於無父無君此實辯異端之要領也

問神僊之說有諸曰若說白日飛昇之類則無若言

居山林間保形鍊氣以延年益壽則有之譬如一鑪

火置之風中則易過置之密室則難過有此理也又

問揚子言聖人不師僊術異也聖人能為此等事

否曰此是天地間一賊若非竊造化之機安能延年

使聖人肯為周孔為之矣人之精氣聚則生散則死彼有見於造化之機竊而

用之使精氣固結而不散故能獨壽此理

謝顯道歷舉佛說與吾儒同處問伊川先生先生曰

德地同處雖多只是本領不是一齊差却外書曰大

其說相同而實異

橫渠先生曰釋氏妄棄天性而不知範圍天用反以

六根之微因緣天地明不能盡則誣天地日月為幻

妄妄范圍猶裁成也聖人盡性故能裁成天地之道釋

氏妄氏說性而不知範圍之用則是未達知性也謂

有實相天地日月等為幻妄妄蔽其用於一身之小溺

其志於虛空之大此所以語大語小流遁失中身厥此

小則蔽其用而不能推樂虛空之大則溺其志其過

而不不能反故其語大語小展轉流遁皆失其中

於大也塵芥六合其蔽於小也愛幻人世謂之窮理

可乎不知窮理而謂之盡性可乎謂之無不知可乎

上下四方為六合謂六合在虛空中持一微塵芥子

耳所以言虛空之大一如有為法如夢幻泡影所以

言人世之微此皆不

能窮理盡性之過

塵芥六合謂天地為有窮也夢

幻人世明不能究其所從也正蒙下用〇佛說謂世

起滅皆為幻妄莫知所從來也

大易不言有無言有無諸子之陋也易曰一陰一陽

之運其所以然者即道也體用相因精粗同問不可

以有無分法世異端見道不明始以道為無以器為

真有者為幻妄為土宜無者為玄妙為

真室折有無而二之皆諸子之陋見也

浮圖明鬼謂有識之死受生循環遂厭其求免可謂

知鬼乎精氣聚則為人散則為鬼散則漸滅盡而不

已釋氏謂神識不散復寓形而受止是不明

鬼之以人生為妄見可謂知人乎理之當然釋氏指

豈為洋生幻化天人一物輒生取舍可謂知天乎天理

本乃棄人事而執孔孟所謂天彼所謂道惑者指

豈為知人事而執孔孟所謂天彼所謂道惑者指

魂為變為輪迴未之忍也大學當先知天德知天德
則知聖人知鬼神今浮圖劇論要歸必謂死生流轉
非得道不免謂之悟道可乎本注云悟則有義有智
均生云悟則有義有智
夜通陰陽體之無一〇當生而生當死而死是則有
義有命生而均安自所服苦天人一致何所取舍知
盡夜通陰陽則知死自其說熾傳中國儒者未容窺
生之說何所謂輪迴
聖學門牆已為引取淪胥其間指為大道乃其俗達
之天下致善惡知愚男女滅獲人人著信使英才問
氣生則溺耳目恬習之事長則師出儒崇尚之言遂
冥然被驅因謂聖人可不脩而至大道可不學而知
故未識聖人心已謂不必求其迹未見君子志已謂

不必事其文此人倫所以不察庶物所以不明治所以

忽德所以亂世儒於門未有所見而耳目

地成傳不立文字教外別傳不修而至故謂異言滿

耳上無禮以防其偽下無學以稽其弊自古設淫邪

遁之辭翕然並與一出於佛氏之門者千五百年內

非獨立不懼精一自信有大過人之才何以正立其

間與之較是非計得失哉諱服異行非修先王之禮

通望人之學

近思錄卷之三

近思錄卷之十四

凡二十六條

此卷論聖賢相傳之統而諸子附焉斷自
唐虞堯舜禹湯文武周公道統相傳至于
孔子孔子傳之顏曾曾子傳之子思子思
傳之孟子孟子傳之遂無傳焉於是楚有
毛萇董仲舒揚雄諸葛亮隋有王通唐有
韓愈雖未能傳斯道之統然其立言立事
有補于世教者當考也逮于本朝人文
吾闕則周子程子張子推廣之而
聖學復明道統
復續故儒著之

明道先生曰堯興舜更無優劣及至湯武便別孟子
言性之反之自古無人如此說只孟子分別出來便
知得堯舜是生而知之湯武是學而能之文王之德
則似堯舜禹之德則似湯武要之皆是聖人遺書下
同。性

之者生而知之安而行之天性渾全不待修習者也

反之者學而知之利而行之修身體道以復其性者也

也文王不識不知順帝之則蓋亦生而知之性也

仲尼元氣也顏子春生也孟子并秋殺盡見

猶元氣周流渾渾淪淪博無有涯涘罔見間隙顏子亞

聖之才如春陽地北發生萬物一時之首衆善之長

不違如愚之學於後世有自然之和氣不言而化者

也孟子則露其材蓋亦時然而已

達如愚與聖人合德後世可想其自然和氣嘿而識

也顏子和風慶雲也孟子泰山巖巖之氣象也觀其

言皆可見之矣

天地者高明而博厚也和風慶雲者
情氣祥光也泰山巖巖者峻並不可

喻越

仲尼無迹顏子微有跡孟子其跡著

夫子渾然
天決故無

迹顏子不達如愚本亦無迹然為仁之問喟然之歎
猶可窺測其微至於孟子則義明底茲故其跡彰彰

孔子儘是明快人顏子儘豈弟孟子儘雄辯

明在窮
明在窮

猶青天白日故極其明快顏子有羞無實若虛紀而
不放故並其豈弟孟子息邪說非訛行放淫辭故並

其雄辯○此段反覆形容大聖大賢氣象各臻其
妙方今之言聖賢未有著斯者也學者其潛心焉

曾子傳聖人學其德後來不可測安知其不至聖人

如言吾得正而斃且休理會文字只看他氣象極好

被他所見處大後人雖有好言語只被氣象界終不

類道

曾子悟一貫之旨已傳聖人之學矣至其易言
之語言吾何求哉吾得正而斃焉斯可矣自非樂

善不倦矣行天理一息尚存必歸于正夫豈一時之所能勉強哉○遺書又曰曾子疾病只要以正不慮死與武王殺一不辜行一不義得天下不為同心

傳經為難如聖人之後纔百年傳之已差聖人之學

若非子思孟子則幾乎息矣道何嘗息只是人不由

之道非亡也幽厲不由也羣經定于夫子手至三

大義乖矣猶賴曾子之門有傳子思孟子之徒相繼述提綱挈領闢邪韓正以垂萬世論語大學中庸

庸孟子之書可見矣

苟卿才高其過多揚雄才短其過少苟卿名况字卿

性為惡以子思孟子為非其過多揚雄才短其過少揚雄字子雲為漢志操卿苟卿才高敢為異論如以人

以擬易法言以擬論語皆擬前聖之遺言其過少

荀子拉偏駁只一句性惡大本已失揚子雖少過然

已自不識性更說甚道率性之謂道荀子性惡揚子善惡混均之不識本然之性

何以語道

董仲舒曰正其義不謀其利明其道不計其功此董

子所以度越諸子自春秋以來舉世皆趨功利仲舒此言最為純正○朱子曰仲舒所

立其高遠世所以不知古人者以通美功利關不遠耳

漢儒如毛萇董仲舒最得聖賢之意然見道不甚分

明下此即至揚雄規模又窄狹矣毛萇治詩為河間獻王博士仲舒舉

賢良對策為膠西相二子言治皆以脩身齊家為本

先於教而後功利最為得聖賢意揚雄以清淨寂寞

為道無儒者規模○或問伊川謂仲舒見道不分明

朱子曰如亡性者生之質性非教化不成似不識本

然之性又問何所主而取毛公曰致之詩傳緊要有

數處如關雖所謂夫婦有別則父子親父子親則君

臣敬若臣敬則朝廷正朝廷正則王化

成要之君臣敬不多見只是氣象大槩好

林希謂揚雄為祿隱揚雄後人只為見他著書便湏

要做他是怎生做得是祿隱謂浮沉下位依祿而隱

以是祿隱何辭而可

孔明有王佐之心道則未盡王者如天地之無私心

焉行一不義而得天下不為孔明必求有成而取劉

璋聖人寧無成耳此不可為也諸葛亮字孔明東漢

明輔先主志欲攘除姦寇興復漢室而其規模宏遠

操心公平有王佐之心然於王道則有所未盡蓋聖

人之道如天地發育無有私意行一不義雖可以得

天下而不為先主以詐取劉璋孔明不得以無責蓋

其志於有成行不義而不聯顧若
聖人則寧漢無與不忍為此也
若劉表子琮將焉

曹公所并取而與劉氏可也
先主依劉表曹操南侵

說先主取荆州先主不忍宗降則地歸曹氏矣取以
與漢行負於表較之取劉璋則曲直有間矣或謂先

主雖得荆州未必能禦曹操
然此又特以利害言者也

諸葛武侯有儒者氣象
孔明輔漢討賊以信義為主

於親賢臣遠小人諮詠善道察納雅言有大臣格君
之業○朱子曰孔明雖嘗學申韓然資質好却有正

大氣

孔明庶幾禮樂
文中子曰使孔明而無死禮樂其有

附名正言順禮
樂其庶幾乎

文中子本是一隱君子世人徃徃得其議論附會成

書其間極有格言荀揚道不到處

文中子王氏名通隋末不仕教授於

河汾其子王爽子福時等收其議論增孟為書名曰中說○宋子曰其書多為人添入真偽難見然好處甚多

治體震高似仲舒而本領不及爽似仲舒而純不及

韓愈亦近世豪傑之士如原道中言語雖有病然自

孟子而後能將許大見識尋求者才見此人至如斷

曰孟氏醇乎醇又曰荀與揚擇焉而不精語焉而不

詳若不是他見得豈千餘年後便能斷得如此分明

韓愈字退之仕唐為吏部侍郎嘗著原道其間如博愛之謂仁則明其川而未盡其體如道德為虛位則

辨其名而不究其實如言正心誠意之學而遺格物致知之功凡此類皆有病然其扶正學闢異端秦

漢以來未有及之者至於論孟氏之與荀揚其卓然之見也

學本是備德有德然後有言退之却倒學了因學文

日求所未至遂有所得古之學者務修己而已德之既盛則發於言辭有自然之

文必有兩見如曰軻之死不得其傳似此言語非

是蹈襲前人又非鑿空撰得出必有所見若無所見

不知言所傳者何事朱子曰韓文公見得大意已全明只是不曾向裏面省察不曾

就魯上知

周茂叔會中灑落如光風霽月見黃庭堅所作詩序李延平每論此言以

為善形容有其為政精密嚴恕務盡道理通書附錄

道者氣象孔經父榮文云公年

伊川先生撰明道先生行狀云先生資稟既異而充

壯盛玉色金聲從容和毅一府皆傾

近思錄十四

養有道資稟得於天純粹如精金純而不雜溫潤如良

玉溫良而潤澤寬而有制寬大而有規矩和而不流和易而節忠誠

貫於金石忠誠之至貫於金石孝悌通於神明孝悌之至可通於鬼神

視其色其接物也如春陽之溫春陽之溫盎然其和聽其言其

入人也如時雨之潤優將而不迫沾洽而有餘曾懷洞然徹視無

間測其蘊則浩乎蒼溟之無際曾次洞達無少隱

蓋則又深極其德美言蓋不足以形容資稟之粹充

養之厚也先生行已內主於敬而行之以恕敬主於身而恕主於物

則其用公而博見善若出諸已善與人為不欲勿施

於人已視人猶居廣居而行大道居天下之廣居又安於狹陋行天下之大

行也言有物而行有常言亦有實故曰常

先生為學自十五六時聞汝南周茂叔論道

遂厭科舉之業慨然有求道之志未知其要茫溫於

諸家出入於老釋者幾十年返求諸六經而後得之

遂視其氣新非常人與諸知其為學知道也

且使其二子受學焉而程氏遺書有言再見周茂

叔者雖得其大意思其精微求之精察之功明於庶物察於

人倫明則有以識其理知盡性至命必本於孝悌窮

神知化由通於禮樂孝悌說見第四卷樂記曰天高

而不息合同而化而樂與焉通乎禮則知萬化散殊

之迹通乎樂則窮神化同流之妙此言明乎天實宰

也乎人辨異端似是之非開百代未明之惑秦漢而下

未有臻斯理也謂孟子沒而聖學不傳以與起斯文

為已任其言曰道之不明異端害之也昔之害近而

易知今之害深而難辨昔之惑人也乘其迷暗今之

入人也因其高明昔之害也淺近故迷暗者為所惑深

遠故高明者自謂之窮神知化而不足以開物成務

自謂通達玄妙實則言為無不周遍實則外於倫理

則謂性周法界無窮窮深極微而不可以入堯舜之

道窮深極微是過之也天下之學非淺陋固滯則必

入於此自道之不明也邪誕妖異之說競起塗生民

之耳目溺天下於汙濁雖高才明智膠於見聞醉生
夢死不自覺也是皆正路之蓁蕪聖門之蔽塞闢之
而後可以入道淺陋固滯者如刑名功利之習訓詁
詞章是也學者不入於此固滯則
必入於此無先生進將覺斯人退將明之書不幸早世
皆未及也其辨析精微稍見於世者學者之所傳耳
以上一節言學道之卒未與
其間異端正人心之大略也先生之門學者多矣先
生之言平易易知賢愚皆獲其益如羣飲於河各充
其量先生教人自致知至於知止誠意至於平天下
洒掃應對至於窮理盡性循循有序病世之學者捨
近而趨遠處下而闕高所以輕自大而卒無得也

節言教人之道本未備具而循序漸進惟恐先生接

學者厭乎近而務高遠輕自肆而無實得也先生接

物辨而不間亦非聰明而感而能通必應教人而人

易從教人各因其資而怒人而人不怨心平氣和故

不賢愚善惡咸得其心得其放心成狡偽者獻其誠

待人不盡其誠而暴慢者致其恭待人不盡其禮而人聞

風者誠服誠服者真實而非勉强聞覲德者心醉德

至和如飲醇酎雖小人以趨向之異顧於利害時見

排斥退而省其私未有不以先生為君子也先生以

不合遂遭排斥然當時用事者亦曰伯淳志信人也

則其言行之動有不可誣者○以上一節言接物之

道先生為政治惡以寬路改而止之虞煩而裕要領

日理當法令繁密之際未嘗從衆為應文逃責之事

人皆病於拘礙而先生處之綽然衆憂以為其難而

先生為之沛然法令峻密而先生未嘗為拘且應今

之有要故雖當倉卒不動聲色理素明而方監司競

為嚴急之時其待先生率皆寬厚設施之際有所賴

焉忠信懇惻足以感人故能先生所為網條法度人

可效而為也至其道之而從動之而不求物而物

應未施信而民信則人不可及也故今設施可久而

力而致○以上一節言為政之道

明道先生曰周茂叔窓前草不除去問之云與自家

意思一般○本注云子厚觀騷鳴亦謂如此遺言下同

元滿曾中故觀之有會於其心者

張子厚聞生皇子喜甚見餓芋者食便不羨此市西

亦其養徒之厚故隨所感遇驟然動于中而不可還初非授議作意而為之也

伯淳嘗與子厚在興國寺講論終日而曰不知蕉日

曾有甚人於此處講此事呂原明曰此處氣象自合得如此等人說此等話

道

謝顯道云明道先生坐如泥塑人接人則渾是一團

和氣外書下同○所謂望之儼然即之也

侯師聖云朱公揆見明道于汝婦謂人曰先庭在春

風中坐了一箇月水楊初見伊川伊川瞑目而坐二

子侍立既覺初謂曰賢輩尚在此乎日既晚且休矣

及出明門外之雪深一尺侯仲良字師聖朱光庭字公叔皆程子門人也明道

接人和粹伊川師道尊嚴皆盛德而形似孟子貨成並有不同耳明道似顏子伊川似孟子

劉安禮云明道先生德性充完粹和之氣盎於面背

樂易多恕終日怡悅立之後先生三十年未嘗見其

忿厲之容附錄口明道先生贊之義養之厚德之全故其粹然義見從容豈弟如此百川之下

問之者語夫寬薄夫致而兄於親多之者乎

呂與叔撰明道先生哀詞云先生負特立之才知大

學之要博文強識躬行力究察倫明物極其所止迄

然心釋洞見道體

識也博文致識博學也躬行力

也至其造於約也雖事變之感不一知應以是心而

不窮雖天下之理至衆知反之吾身而自足

中乎言言心物理散殊而皆端乎其致於一也異端並

立而不能移聖人復起而不與易

聖人百世以俟其養之成也和氣充渙見于聲容然

望之崇深不可慢也遇事優為從容不迫然誠心懇

惻弗之措也

和易而有涵蓄

寬裕而無至也其自任之重也寧與聖

人而未至不欲以一善成名寧以一物不被澤為己

病不欲以一時之利為己功

自任之重而不為己功

其自信之篤也吾志可行不尚潔其去就吾義所生

雖小官有所不屑

志者可行不潔其去以高義擇所安亦不屑於就以自平

呂與叔撰橫渠先生行狀云康定用兵之時先生年

十八慨然以功名自許上書謁范文正公公知其遠

器欲成就之乃責之曰儒者自有名教何事於兵因

勸讀中庸先生讀其書雖愛之猶以爲未足於是又

訪諸釋老之書累年盡究其說知無所得反而求之

六經嘉祐初見程伯淳正叔于京師共語道學之要

先生渙然自信曰吾道自是何事旁求於是盡棄異

學淳如也

本注尹虎明云橫渠皆在京師坐虎皮說周易聽從甚衆一父二程先生至論易次

日橫渠徹去虎皮曰吾平日為諸公說者皆亂道有二程近到深明易道吾所弗及汝輩可命之○愚謂

此可以見橫渠先生易於從善無一不晚自崇文移疾

西歸橫渠終日色坐一室左右簡編俯而讀仰而思

有得則識之或中夜起坐取燭以書其志道精思未

始頃更息亦未嘗頃更忘也學者有問多告以知禮

成性變化氣質之道與之如聖人而後已聞者莫不

動心有進說並嘗謂門人曰吾學既得於心則修其

聲命辭無差然後斷事斷事無失吾乃沛然精義入

神者豫而已矣人於義理其初得於心者雖了然無

發今雖無差則所見已審知以是應酬事物始知明理精

先生氣質剛毅德盛貌嚴然與人居之而

日親其治家接物大要正己以感人人未之信反躬

自治不以語人雖有未論安行而無悔故識與不識

聞風而畏非其義也不敢以一毫及之德貌嚴毅而中誠懇惻故

以人久而益親躬自厚而薄責於人故人心服而不敢加以非義

橫渠先生曰二程從十四五時便胸然欲學聖人

○朱子曰伊川好學論十八時作明道二十及等

去傲官一曰長進定姓書是二十三時作是時遊小

皆諸詩

此

近思錄卷之十四

近思錄表

臣等言先儒鳴道萃為聖代之一經元后崇文無取
微至之集傳用扶世教昭揭民彝臣等實惶懼恐頓
首頓首竊惟鄒軻既歿而理學不明秦斯所焚而經
籍幾息漢專門之章句訓詁僅存唐造士以詞華藻
繪彌薄天開皇宋星聚文奎列聖相承治終任於王
道諸儒輩出學大明於正宗逮淳熙之初元有朱熹
之繼作考圖書傳集之精粹邇瀛洛關陝之淵源擴
其訓辭名近思錄彙分十有四卷六百二十二條凡
求端用力之方暨處已治人之道破異端之病鑄關

大學之戶庭體用相涵本末洞貫會六藝之實奧立
四子之階梯人文載開道統復續臣昔在志學首受
是書博參師友之傳稍窮文義之要大旨本乎朱氏
要通擇於諸家間有關文乃出臆說刪輯已逾於二
紀補綴僅成一編祇欲備初學之記言詎敢塵乙
亥之睿覽茲蓋恭遇皇帝陛下天錫聖智日就緝熙
邁累朝之為儒諄誦不違於寒暑列五臣於從祀表
章遠邁於漢唐豈徒褒顯其人正欲闡明斯道俯詢
集解之就緒遽令繕寫以返官儀於宮庭朝夕之間
時如宮闈即是周程張朱之列日侍燕閒固將見天

地之糾全明曰家之統紀表範模於多士垂軌轍於
百王粵自中古以來未有若今之懿臣幸逢上聖繼
文思秉顏以瑩燭之微仰禪日月之照五千文十萬
說雖莫贅於法言四三王七六經願益恢於聖化兩
有近思錄集解壹部拾冊謹隨表上進以聞干冒宸
叡臣無任戰汗屏營之至臣宋寶煌實恐頓首頓首
謹言

淳祐十二年三月 日朝奉郎監登聞鼓院

熊景獻府教授臣葉采 上表

文川郡新刊

文川郡新刊

